



## TÜRK YE TÜRKÇES A IZLARINDA BA LAÇLAR

Serdar YAVUZ\*

### ÖZET

Görevde ya da anlamca birbiriyle ilgili kelimeleri, kelime gruplarını ve cümleleri birbirine bağlayan ve ekil ve anlam bakımından ili ki kuran dil birliklerinin birlikte kullanılmasını sağlayan gramer yapısına bağlaç denmektedir. Dolayısıyla bağlaç öbekleri hem yazılı hem de sözlü anlatımda metnin oluşumuna katkı sağlayan önemli bir öğedir. Bu yüzden bağlaçların bulunduğu yerde mutlaka kendisinden önce veya sonra bir yargı bütünlüğü bulunması gerekmektedir.

Çalışmada; Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde bulunan köy, kasaba, ilçe, il ve bölge merkezlerinde derlenen metinler ve bu metinlerdeki bağlayıcılık özelliği olan dil birlikleri inceleme konusu olmuştur. Türkiye Türkçesi ağızları üzerine yazılmış kitap, makale-bildiri metinlerinden oluşan toplam 152 çalışma taranmıştır. Bu tarama neticesinde elde edilen sonuç oldukça ırtıcıdır. Zira ölçünlü Türkçeye kaynaklık eden Türkiye Türkçesi ağızlarında 734 adet bağlaç tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Türkiye Türkçesi ağızları, bağlaç, bağlayıcı, dünüsel bağlayıcılık.

## CONJUNCTIONS IN THE DIALECTS OF TURKEY TURKISH

59

### ABSTRACT

We call the gramer structure which connect words that are peer and related to each other, word groups and sentences and which relates a coherence in terms of shape and meaning as conjunction. Therefore conjunction groups are important elements which contribute to formation of text in both oral and written expression. Thus there has to be a conclusion integrity in the place of a conjunction before and after it

In our study; texts which are compiled from the centers of village, town, county, province and region in Turkey Republic and language groups which has the feature of binding in these texts are the matter of research. In total 152 works which are formed of books and article-judgement texts written about dialects of Turkey Turkish. As a result of this scan, the result is quite surprising because 734 conjunctions are detected in dialects of Turkey Turkish which is the source of Turkish.

**Keywords:** Dialects of Turkey Turkish, Conjunction, Binder, Spiritual Bindingness.

### 1. Bağlaç Kavramı Hakkında

Bir dili bütün olarak kavrayabilmek için, öncelikle o dilin yapısını oluştururan parçaları ele alıp incelemek ve daha sonra parça bütünü ile kisi içerisinde bütünü anlamaya çalışmak gerekir. Bağlaçlar görevli ve anlamlı kelimeler olduğu için parçadan bütüne gidi te önemli görevler üstlenir. Çünkü dil; kelime, kelime grupları ve cümlelerden meydana gelmektedir. Kelime, kelime

\* Yrd. Doç. Dr., Adıyaman Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, E-posta: serdaryavuz23@hotmail.com



grubu ve cümleler metin olu umundaki temel göstergelerdir. Bunların birbiriyle ili kisi ise anlam ve anlatımın açık, net ve anla ılır olmasını sa lar. te bu noktada metni olu turan öğeleri birbirine ba layan daha açık bir ifadeyle metnin ortaya çıkmasını sa layan unsurların en önemlisi ba laçlardır.

Bir dilin ba laç sayısının çoklu u o dilin ifade yetene inin seviyesini ortaya koyması açısından oldukça önemlidir. Ba laçların sınırlılı ı ise çok sayıda kısa cümlelerle olu turulmu bir anlam ve ifade karma ıklı ı do uracak, dilin akıcılı nı önleyecektir. Ba laçların etkin bir ekilde kullanımı ile, anla ılması ve ifade edilmesi zor olan duygu ve dü ünceler daha rahat bir ekilde dile getirilecektir. Bir dilin akıcılı nı, ba laçlarla sa lanmı cümlelerin çoklu u daha net ifade etmektedir. Bu da bir bakıma o dilin geli mi lik seviyesini göstermektedir. “Ba laçların metin içerisindeki sık kullanımı günümüz dilbilim ara tırmalarında cümle üstü en büyük dil birimi olarak kabul edilen metnin en önemli yapı ve anlam örgüsünü te kil etmektedir<sup>1</sup>.”

Dilin yapısı içerisinde son derece önemli bir bölüme sahip olan ba laçlara dil bilgisi kitaplarında daha çok edat ba lı ı altında hep bir alt ba lık eklinde yer verilmesi bizi bu konuda çalı ma yapmaya yöneltmi tir. “*Bütün bunlardan sonra ba laç nedir?*” sorusunu için ba laç teriminin tanımlanması ve kapsamının belirlenmesi gerekecektir. Çünkü Türkiye Türkçesi gramerlerinde ba laç terimiyle ve ba lacın kapsamıyla ilgili görü ve anlayı farklılıkları böyle bir belirlemeyi zorunlu hale getirmektedir.

## 2. Ba laç Nedir?

Bu sorunun cevabını vermeden önce ba lacın bütün sözcük türleri içerisindeki yerini belirlemek daha do ru olacaktır. *Jean Deny* sözcük türlerini “ad, eylem ve ilgiç” olmak üzere üç grupta inceler. Ba laçlara da ilgiçlerin içerisinde yer verir<sup>2</sup>.

*Kononov*; detaylı bir sözcük türü ayrımını veren gramercidir. *Kononov’a* göre Türkiye Türkçe- sindeki sözcükler biçim, sözdizimi ve anlam bakımından 11 bölüme ayrılmaktadır. Ad, sıfat, sayı sıfatı, adıl, eylem, belirteç, sonek, ba laç, ilgeç, ünlem ve yansıma sözcükler<sup>3</sup>.

*Do an Aksan* yönetiminde çıkan *Sözcük Türleri* adlı eserde ise Jean Deny’den itibaren önemli gramercilerimizin yaptıkları sözcük tasnifleri verildikten sonra sözcük türleri sekiz ba lık altında incelenmi olup ilgeç hariç bütün sözcük türlerine Latince adlar verilmi tir. Eserde ad, sıfat, adıl, ilgeç, ba laç, ünlem, eylem ba lıklarıyla sözcük türleri sekiz ba lıkta incelenmektedir<sup>4</sup>.

*Zeynep Korkmaz* da sözcük türlerinin sınıflandırılması ile ilgili kapsamlı bir de erlendirme yapmı tir. *Korkmaz’a* göre: “Kelimeler, sözdizimindeki yerleri ve i levleri bakımından anlamlı kelimeler ve görevli kelimeler olmak üzere ba lıca iki gruba ayrılmaktadır. “*simler, isim grubuna girenler (sıfat, zarf, zamir) ve fiiller anlamlı kelimeleri meydana getirmektedir. Anlamlı kelimeler isim ve fiillerin dı nda kalanlar ise (edat, ba laç, ünlem) görevli kelimeleri olu turmaktadır*”<sup>5</sup>.”

*Zeynep Korkmaz Türkiye Türkçesi Grameri ( ekil Bilgisi)* adlı eserinde ise kelimeleri dört grupta incelemi tir. Bunlar; ad soylu olanlar (isim, sıfat, zamir, zarf), fiiller ve fiil soylu olanlar,

<sup>1</sup> Tahsin Akta , “Metin Olu umunda Ba laçların Yeri”, *Türk Dili Dergisi*, C. 1994/1, S.505, s. 55

<sup>2</sup> Jean Deny, *Türk Dili Grameri (Osmanlı Lehçesi)*, (Çev. :A. U. Elöve), Maarif Matbaası, stanbul 1941, s. 955.

<sup>3</sup> Do an Aksan, *Sözcük Türleri I*, TDK Yay., Ankara 1983, s. 23.

<sup>4</sup> Do an Aksan, age, s. 24.

<sup>5</sup> Zeynep Korkmaz, “Türkçede Edat Konusu ve Gramerlerimizde Bu Konu le ilgili Sınıflandırma Sorunu”, *Hasan Eren Arma am*, TDK Yay., Ankara 2000, s. 229.

görevli kelimeler (edatlar, bağlaçlar), görevli ve anlamlı kelimeler (ünlemler) eklindedir. Korkmaz bağlaçları görevli kelimeler sınıfında incelemiştir<sup>6</sup>.

*Tahsin Banguo lu, Anahatlarile Türk Grameri* adlı eserinde kelimeleri mana bakımından sekiz bölümde incelemiştir (isim, sıfat, zamir, zarf, edat, rabıt, nida, fiil) ve bağlaçları *rabıt* başlığı altında vermiştir<sup>7</sup>.

*Muharrem Ergin*'e göre sözcükler, asıl ve yardımcı kelimeler olmak üzere iki grupta incelenebilir. *Ergin*, isim ve fiillere asıl kelimeler edatlara ise yardımcı kelimeler demmiştir<sup>8</sup>.

*Ahmet Cevat Emre* kelimeleri anlam, yapılı



altında ba laçlar ve ünlemleri incelemi tir. Ba laçların tam bir tanımını vermeyerek kullanım ekileri üzerinde durmu tur<sup>14</sup>.

Edatlarla ilgili önemli bir eseri olan *Necmettin Hacıemino lu* da ba laçları edatlar içinde de erlendirip *ba lama edatları* ba lı ı altında incelemi tir<sup>15</sup>.

*Muharrem Ergin* ba laç terimini kullanmayarak ba laçların edatlar içinde ele alınması gerekti ini söyler ve *ba lama edatı* terimini kullanır<sup>16</sup>.

*Tuncer Gülensoy* da ba laçları edatlar ba lı ı altında inceleyip *Ba lama Edatı* terimini kullanan gramercilerimizdendir. *Gülensoy, Türkçe El Kitabı*'nda edatları üçe ayırırken (ünlem edatları, ba lama edatları, son çekim edatları) ba laçları *ba lama edatı* ba lı ı altında incelemi tir<sup>17</sup>.

*Sezai Güne* ' *Türk Dili ve Anlatım Bilgisi* adlı eserinde ba laçları edatlar ba lı ı altında *ba lama edatları* diye vermi tir. *Sezai Güne* ' de *ba lama edatları* terimini kullanmı tur<sup>18</sup>.

*Kemal Demiray Temel Dilbilgisi* adlı eserinde ba laçları tek bir yapı olarak ele almamı , kelime grupları içinde de erlendirmi tir<sup>19</sup>.

*Tahsin Banguo lu Ana Hatlarile Türk Grameri*'nde ba laçları *rabıt* ba lı ı altında toplamı tur<sup>20</sup>.

*Banguo lu, Türkçenin Grameri* adlı eserinde bu kez ba laçları ba ımsız olarak incelemi ve *ba lam* terimini kullanmı tur<sup>21</sup>.

*Kononov*, ilgeçler ve ba laçları ayrı ba lıklar altında incelemi tir<sup>22</sup>.

*Nurettin Demir Emine Yılmaz, Türk Dili El Kitabı*'nda di erleri ba lı ı altında ba laçları inceler<sup>23</sup>.

*Mehmet Hengirmen, Türkçe Dilbilgisi* adlı eserinde e görevli sözcükleri söz öbeklerini ve cümleleri ba layan terim için *ba laç* kelimesini kullanmı tur<sup>24</sup>.

*Grönbech, Türkçenin Yapısı* adlı eserinde ba laçlar için *ba* ' terimini kullanmı olup bu yapının Türkçeye yabancı oldu unu belirtmi tir<sup>25</sup>.

*Tahir Nejat Gencan Dilbilgisi* adlı eserinde "Türkçede ba laçlar, sözcük türlerinin birço una oranla azdır. Kullanılanların birço u da Arapça ve Farsçadan alınmadır<sup>26</sup>." diyerek ba laç terimini kullanmı tur.

<sup>14</sup> Jean Deny, **Türk Dili Grameri (Osmanlı Lehçesi)**, (Çev. :A. U. Elöve), Maarif Matbaası, stanbul 1941, s. 636-676

<sup>15</sup> Necmettin Hacıemino lu, **Türk Dilinde Edatlar**, M. E. B. Yayınları, stanbul 1984. S. 112-217

<sup>16</sup> Muharrem Ergin, age, s. 332

<sup>17</sup> Tuncer Gülensoy, **Türkçe El Kitabı**, Akça Yay., Ankara 2000, s.425

<sup>18</sup> Sezai Güne , **Türk Dili ve Anlatım Bilgisi**, Dokuz Eylül Üniversitesi. Rektörlük Matbaası, zmir 1999, s. 238

<sup>19</sup> Kemal Demiray, **Temel Dilbilgisi**, nkılap Yayınevi, stanbul 1984, s. 194

<sup>20</sup> Tahsin Banguo lu, **Anahatlarile Türk Grameri**, Dergah Yay., stanbul 1940, s. 41

<sup>21</sup> Tahsin Banguo lu, **Türkçenin Grameri**, TDK Yay., Ankara 2004, s. 390

<sup>22</sup> Do an Aksan, age, s. 24.

<sup>23</sup> Nurettin Demir - Emine Yılmaz, **Türk Dili El Kitabı**, Grafiker Yayınları, Ankara 2003, s. 200.

<sup>24</sup> Mehmet Hengirmen, **Türkçe Dilbilgisi**, Engin Yayınevi, Ankara 1998, s. 175.

<sup>25</sup> K. Grönbech, **Türkçenin Yapısı**, (Çev.: Mehmet Akalın), TDK Yay., Ankara 1995, s. 44.

<sup>26</sup> Tahir Nejat Gencan, **Dilbilgisi**, TDK Yay., stanbul 1971, s. 482.

*Leylâ Karahan, Türkçede Söz Dizimi-Cümle Tahlilleri* adlı eserinde edat ve ba laç terimlerini *ba lama grubu* ba lı ı altında birle tirmi tir<sup>27</sup>.

*Kaya Bilgegil* de *ba laç* terimini kullanmı tır<sup>28</sup>



### 3. Terim Olarak Ba laç

Ba laçlar ile ilgili giderilmesi gereken bir di er konu ise adlandırma ile ilgilidir. Çünkü ba laçların adlandırılmasında oldukça farklı terimler kullanılmı tır. *Ergin ba lama edatları*<sup>39</sup>, *Hacıemino lu ba lama edatları*<sup>40</sup>, *Eckmann çekim edatları* ba lı ı altında *sıralama ve ba lama edatları*<sup>41</sup>, *Hengirmen ba laç*<sup>42</sup>, *Gencan ba laç*<sup>43</sup>, *Grönbech ba lar*<sup>44</sup>, *Kaynak ba laç*<sup>45</sup>, *Ediskun ba laç*<sup>46</sup>, *Banguo lu rabıt*<sup>47</sup>, yine *Banguo lu Türkçenin Gramerinde ba lam*<sup>48</sup>, *Demiray ba laç grupları*<sup>49</sup>, *Emre ba laç*<sup>50</sup> terimleri kullanılmı tır. *Adalı* daha sonra ba laç terimi yerine *yönveren*<sup>51</sup> terimini kullanmı tır. *Koç ba laç* terimini kullanmı tır.<sup>52</sup> *im ek* ba laç öbe i ekinde adlandırmı tır.<sup>53</sup> *Bilgegil ba laç* terimini kullanmayı tercih etmi tir.<sup>54</sup> *Mansuro lu ba lama edatları* terimini kullanmı tır.<sup>55</sup> *Demircan ba layıcı*.<sup>56</sup> *Korkmaz* da önceleri *ba lama edatı* terimini kullansa da<sup>57</sup> daha sonra *Türkiye Türkçesi Grameri*'nde *ba laç* terimini kullanmı tır.<sup>58</sup> *Karaa aç ba lama edatları*, *Gabain* "Bir cümle ekseriya daha önceki cümle ile mantıki bir ba lantı olu turan kısa kelimeler yahut çok az uzun olmayan kelime gruplarıyla ba latılır." Bu açıklamalardan sonra terim olarak *Gabain cümle ba ı edatı* terimini kullanmayı uygun bulur.<sup>59</sup> Türkiye Türkçesi'nde terminoloji konusunda görülen farklı yaklaşımlar Ça da Türk Lehçelerinde görülmez. Ba laç terimi her lehçede karıklı a sebep vermeyen terimler ile kar ılanmaktadır. Türkiye Türkçesi dı ında günümüz Türk lehçelerinde görülen bizim ba laç diye adlandırdı ımız terimin kar ılı ı öyledir: Azerbaycan Türkçesi *ba layıcı*, Türkmen Türkçesi *soyuz-ba layıcı*, Gagavuz Türkçesi *baalayıcı*, Özbek Türkçesi *baglavci*, Tatar Türkçesi *terkagec*, Ba kurt Türkçesi *terkawes*, Kumuk Türkçesi *baylawuç*, Karaçay-Malkar Türkçesi *baylaw-baylam*, Nogay Türkçesi *tirkewi*, Kazak Türkçesi *ılaw-jalgavlık*, *ılaw jlgav*, Kırgız Türkçesi *baylamta*, Altay Türkçesi *kolbaacı*, Hakas Türkçesi *palgandı*, Tuva Türkçesi *evilel*, or Türkçesi *soyuzpagla*,<sup>60</sup> Rusça *soyuz*<sup>61</sup> ekinde dir.

<sup>39</sup> Muharrem Ergin, age, 330.

<sup>40</sup> Necmettin Hacıemino lu, age, s. 113.

<sup>41</sup> Janos Eckman, age, s. 135.

<sup>42</sup> Mehmet Hengirmen, age, s. 175

<sup>43</sup> Tahir Nejat Gencan, age, s. 482

<sup>44</sup> K. Grönbech, age, s. 44

<sup>45</sup> Oya Kaynak, agm, s. 697-705

<sup>46</sup> Haydar Ediskun, **Türk Dilbilgisi**, Remzi Kitabevi, stanbul 1988, s. 302.

<sup>47</sup> Tahsin Banguo lu, **Anahatlarile Türk Grameri**, Dergah Yayınları, stanbul 1940, s. 41.

<sup>48</sup> Tahsin Banguo lu, **Türkçenin Grameri**, TDK Yay., stanbul 2004, s. 390.

<sup>49</sup> Kemal Demiray, age, s. 193.

<sup>50</sup> Ahmet Cevat Emre, age, s. 505-521.

<sup>51</sup> Oya Kaynak, **Türkiye Türkçesinde Biçimbirimler**, TDK Yayınları, Ankara 1979, s. 41.

<sup>52</sup> Nurettin Koç, age, s. 59-62.

<sup>53</sup> Rasim im ek, **Örneklerle Türkçe Söz Dizimi**, Kuzey Gazetecilik Matbaacılık ve Ambalaj Sanayi A. . 1987, s. 390.

<sup>54</sup> Kaya Bilgegil, age, s. 227.

<sup>55</sup> Mecdut Mansuro lu, "Türkçe Cümle Çe itleri ve Ba layıcıları", **TDK Yay., TDAY-B.**, s. 59.

<sup>56</sup> Ömer Demircan, "Türkçede Ba lam levleri ve Ba layıcıları", **Türk Dilbilim Konferansı Bildirileri**, 9-10 A ustos 1984, Bo aziçi Üniversitesi Yayınları, s. 31.

<sup>57</sup> Zeynep Korkmaz, "Türkiye Türkçesinde Edat", **Türk Gramerinin Sorunları II**, TDK Yay., Ankara 1999, s. 419-420.

<sup>58</sup> Zeynep Korkmaz, age, s. 1069

<sup>59</sup> A. Von Gabain, **Eski Türkçenin Grameri**, (Çev. : Mehmet Akalın), TDK Yay., Ankara 1988, s. 415.

<sup>60</sup> Emine Gürsoy Naskali, **Türk Dünyası Gramer Terimleri Kılavuzu**, TDK Yayınları, Ankara 1997, s. 20.

<sup>61</sup> Alaattin Mehmedo lu, Ahmet Buran, **Kar ıla tırmalı Dilbilgisi Terimleri Sözlü ü**, Nil Yay., Ankara 1994, s. 16.

Biz de çalı mamızda kelimeleri, kelime gruplarını ve cümleleri birbirine ba layan bu gramer birli ine *ba laç-ba layıcı* demenin daha uygun olacağını dü ündük. Tarafımızca çalı mamızda esas te kil edecek olan *ba laç* terimi ng. ve Fr. da *conjunction*, Alm. *konjunktion*, Osm. *rabıt* kelimelerinin kar ılı ıdır. *Ba laç* konusunda üzerinde durulması gereken ilk sorun olan terim karma asını çalı mamız sınırları içerisinde yukarıdaki gibi adlandırdıktan sonra önceden bahsetti imiz terminoloji farkından ortaya çıkan tanım meselesi ise öyledir:

### 3. 1. Terim Olarak *Ba lacın Tanımı*

*Necmettin Hacıemino lu* *ba laç*lara tanım olarak; “*Cümleleri veya cümle içinde kelimeleri ve kelime gruplarını ya mana bakımından yahut ekil itibariyle birbirine ba layan sözlerdir*”<sup>62</sup>.” ifadesini kullanır.

*Muharrem Ergin* *ba lama* edatları için; “*Kelimeleri, kelime gruplarını ve cümleleri ekil veya mana bakımından birbirine ba layan onlar arasında bir irtibat kuran edatlardır*”<sup>63</sup>.” ekinde de erlendirmesini yapar.

*Tuncer Gülensoy* *ba laç*ları açıklarken; “*Kelimelerden küçük dil birliklerini, kelimeleri, kelime gruplarını ve cümleleri ekil veya mana bakımından birbirine ba layan, onlar arasında irtibat kuran edatlara ba lama edatları denir*”<sup>64</sup>.” ifadesini kullanır.

*Sezai Güne* *Türk Dili Bilgisi* adlı gramer kitabında *ba laç*ları; “*Bunlar aynı, sözde yer alan birden fazla kelime veya kelime grubu arasında de i ik yönlü ili kiler kurmaya; iki cümleyi birbirine ba lamaya yarayan gramer unsurlarıdır*”<sup>65</sup>.” diye açıklar.

*Kemal Demiray Temel Dilbilgisi* adlı eserinde *ba laç*ları tek bir yapı olarak ele almamı , kelime grupları içinde de erlendirmi tir ve *ba laç*ları “*Aynı çe itten birkaç kelimenin cümlede e görevde kullanılması halinde ba laçlarla ba lanmalarından meydana gelen gruplara ba laç grupları denir*”<sup>66</sup>.” diye tanımlamı tır.

*Tahsin Banguo lu Ana Hatlarla Türk Grameri*’nde; “*Söz içindeki kelimeleri, kelime gruplarını ve cümleleri ba lamaya yarayan kelimelere rabıt adını veririz*”<sup>67</sup>.” demi tir.

*Tahsin Banguo lu* bir di er eseri *Türkçenin Gramerinde* ise *ba laç*lar için aynı anlama gelecek bir tanım kullanmayı tercih etmi tir: “*Söz içinde iki kelimeyi aynı de erde iki cümle unsurunu iki yargıyı ve bazen da iki paragrafı ba lamaya yarayan kelimelere ba lam (conjonction) adını veriyoruz*”<sup>68</sup>.” demi tir.

*Nurettin Demir, Emine Yılmaz Türk Dili El Kitabı*’nda *ba laç*lar için; “*Kelimeler, kelime grupları ve cümleler arasında anlam ve biçim ili kisi kuran öğelerdir*”<sup>69</sup>.” tanımını kullanırlar.

*Ba laç*lar ile ilgili detaylı incelemeler yapan *Oya Kaynak*, kelimeleri ya da cümleleri birbirine ba layan kelimeler olarak *ba laç*ları nitelendirmi tir<sup>70</sup>.

<sup>62</sup> Necmettin Hacıemino lu, age, s. 112-217.

<sup>63</sup> Muharrem Ergin, age, s. 332.

<sup>64</sup> Tuncer Gülensoy, age, s. 426.

<sup>65</sup> Sezai Güne , age, s. 238.

<sup>66</sup> Kemal Demiray, age, s. 194.

<sup>67</sup> Tahsin Banguo lu, *Ana Hatlarla Türk Grameri*, Dergah Yay. stanbul 1940, s. 41

<sup>68</sup> Tahsin Banguo lu, *Türkçenin Grameri*, TDK Yay., Ankara 2004, s. 390.

<sup>69</sup> Nurettin Demir, Emine Yılmaz, age, s. 200

<sup>70</sup> Oya Kaynak, agm, s. 697.

*Tahit Nejat Gencan Dilbilgisi*'nde; "Anlamca ilgili cümleleri, tümceleri ya da görevde ögeleri *ba lamaya yarayan sözcüklere ba laç denir*<sup>71</sup>." diyerek *ba laç*ları açıklamı tır.

*Leylâ Karahan*, *ba laç* terimi yerine *ba lama grubu* terimini kullanarak; "Ba lama edatları ile birbirine *ba lanmı iki veya daha fazla isim unsurunun meydana getirdi i kelime grubudur*<sup>72</sup>." diyerek *ba layıcılık* fonksiyonu üzerinde durmu tur.

*Kaya Bilgegil* de *ba laç*lar için; "Cümleler, belirtme grupları ve kelimeler arasında irtibat kurma a yarayan lâfızlara *ba laç denir*<sup>73</sup>." tanımını yapmaktadır.

*Haydar Ediskun* *ba laç*ları; "Ba lı *ba ina* anlamları olmayan, fakat cümleleri ya da e - görevli kelimeleri ya da kelime öbeklerini hem biçimce hem de anlamca birbirine *ba layan kelimelerdir*<sup>74</sup>." diye belirtir.

*Mehmet Hengirmen* *ba*



kelimeler<sup>83</sup>.” fadesi kullanılmı tır. *Açıklamalı Dilbilim Terimleri Sözlük*’ünde ”Bir tümcede i lev açısından iki sözcük, iki sözcük öbe ini ya da hem aynı türden hem de ayrı i levli iki tümceyi birbirine ba layan biçimbirim, ba lam<sup>84</sup>.” ekinde tanımlanmı tır. *Berke Vardar* editörlü ünde hazırlanan *Dilbilim ve Dilbilgisi Terimleri Sözlük*’ünde yukarıdaki tanıma yakın bir kullanım söz konusudur<sup>85</sup>.

Yukarıda verilen tanımlardan hareketle bizce de ba lacın tanımı u ekinde olmalıdır: *E · görevde veya e de erde birbiriyle ilgili kelimeleri, kelime gruplarını, cümleleri ba layan ve bunların birbirleriyle bazen anlam bakımından bazen de ekil bakımından ba lanı kuran anlamlı ve görevli dil birliklerine ba laç denir.*

### 3. Ba laçların Özellikleri

1) Kelimeleri, kelime gruplarını, cümlelerin hatta paragrafların anlamca birbirine ba lanmasında kullanılan gramer görevli kelimelerdir.

kyonun merkezleri i kyon ve kut hya arasında n boy k y rle im merkezidir. ( A II-23. 22)

memmed var ya oldurur r seslensem (NEKYA 1-27)

2) Ba laçlar dil birlikleri içerisinde ekil ba layıcılıklarının yanında anlam ba layıcılı ı da yapar.

han umumiyetle biraz zengin olursan boyle olur, fa at fakir olursan da ufağdan gecer. (AKYA 37-20)

yanı uzadımıyalım ha ondan s na bahciye vardım. (AE A 43-31)

3) Cümle ba layıcıları cümleler arasındaki konu ve anlatım bütünlü ünü, süreklili ini sa lar.

demi hafta yavt bi sene iki sene da ımı en son me ereme sevgilisi varımı . (K SB A 1-219)

4) Di er sözcük türleri (adlar, zarflar, edatlar) bazen ba laç olarak kullanılabilir. Ancak ba laçlar ba ka sözcük türleri yerine kullanılamaz.

urban bayramımız b le g cer gelgelelim ramazan bayramına. (D CCA 27-13)

ertesi amn aTı ayrı yenden kendi gafandan ole du unur (SKA 7-12)

hem ağladı hem konusurdu. hasılı ben sindi bi eyde esgiden canım yavrım ey varıdı bu o ur varıdı o ur. ( HA II. 16. 93)

5) Ba laçlar vurguyu bazen kendinden önceki kelimenin son hecesine ta ır, ikilemelerin olu umuna katkı sa ladı ında ise vurguyu kendine ta ır.

u atır asılmayasıya beniki de gove gove tumeye atiyyen ileriye asılmadı.(AC A 40-47)

asab mi asabimi l . (ED A 19-4)

6) Ba laçların anlamları ve görevleri söz dizimi içerisinde ortaya çıkar.

<sup>83</sup> Zeynep Korkmaz, *Gramer Terimleri Sözlü ü*, TDK Yay., Ankara 2003, s. 32.

<sup>84</sup> Berke Vardar, *Dilbilim Terimleri Sözlü ü*, Multilingual Yay., stanbul 2002, s. 31.

<sup>85</sup> Berke Vardar, *Dilbilim ve Dilbilgisi Terimleri Sözlü ü*, TDK Yay., Ankara 1980, s. 56.

7) Ba laçların; ba layıcılık fonksiyonu içerisinde birbirine ba lamak zorunda oldu u en az iki ögenin (iki kelime, kelime grubu, cümle) bulunması arttır. Ancak bazen ba laçlar *dü ünsel ba layıcılık* ve devrik *dü ünsel ba layıcılık* adı altında gizli ba layıcılık fonksiyonuyla da kullanılmaktadır. Daha çok peki tirme fonksiyonunun söz konusu oldu u bu durumlarda ba lanan öğelerden biri cümlede kullanılırken di eri dü ünsel olarak zihinden tamamlanır veya ba laç cümle olu mu içerisinde devrik bir ekilde cümle sonunda yer alabilir.

amma ate in yeme ba a oliyi. ya bunun cayın bile dadı olmyı baksana. (BKA I. 7. 41)

8) Sözcükleri ba lamalarının yanında peki tirme fonksiyonun ön plana çıktı ı ba layıcılı ın arka planda kaldı ı durumlar da vardır.

upamız bilem var. (ED A 15-26)

9) Kelimeleri, kelime gruplarını ve cümleleri birbirine ba ladıkları için cümle bilgisi içerisinde anlamsal bir bütünlük sa larlar.

10) Sözcük türü olan ba laçlar cümlenin ö esi olarak de il de cümle dı ı unsur olarak kar ımıza çıkarlar. Cümlenin herhangi bir ö esi olmazlar. Ancak aslında zarf görevli olan sözcükler cümle ba layıcılıklarının yanında zarf tümleci olarak da kullanılırlar.

bu da mı ab t diye neyse ali urdan adam dinnemi onnarı donmu gelmi . (EYA 1-26)

hem gible gapısı demi hem de en guzel apıyı yapmı . (DM A 6-44)

para gazanc n ole gitcen demi , ondan s na y demi . (AC A I-208)

11) Ba laçlar cümle ba nda ve cümle sonunda kullanılırlar. Ancak cümle sonunda kullanılanlar daha çok peki tirme göreviyle kar ımıza çıkar.

do umasala ac alaca la helbetde. (BYA 1-20)

12) Ba laçlar yapı olarak basit, türemi , birle ik ve öbekte mi ba laç olarak yapılanmı tır. Öbekte mi ba laçlar kelime grubu ekinde olan ve cümle ekinde olanlar olmak üzere iki gruptur.

13) Ba laçlardan kelime türetilmez.

### 5. Ba laçların Türkçe Söz Dizimindeki Yeri

Türkçe üzerine ara tırma yapan bütün gramercilerimiz, Türk dilinin ilk yıllarında hatta ilk yüzyıllarında, ba laç teriminin bulunmadı ını dile getirmektedir. Bunun sebebi olarak Türk dilinin cümle kurulu u ve anlam yapısı gösterilmektedir. Ba laçları ba lama edatı ba lı ı altında inceleyen Ergin'e göre Türkçede aslında ba lama edatı yoktu. Ba lama edatları Türkçede sonradan ve yabancı dillerin tesiri ile ortaya çıkmı tır. Onun için Türkçede kullanılan ba lama edatlarının büyük bir kısmı yabancı asıllıdır<sup>86</sup>.

Edatlar üzerine dönemin en kapsamlı eserini kaleme alan *Haciemino lu* da ba laçları ba lama edatları içerisinde incelemi ve konu ile ilgili unları söylemi tir: "*Bilindi i gibi eski Türkçede ba lama edatı yoktur. Gerçi daha çok tekit vazifesi gören o /ök, ma/me, ta ı, erki vb. ile cümle açıcısı olan altı, alı, ulatı ulayı, ançula, ançulayu gibi sözleri ba lama edatı olarak kabul*

<sup>86</sup> Muharrem Ergin, age, s. 332.

etmek mümkündür. Ancak Türkçe cümlelerin bünyesine sonradan girmiş çok çeşitli ba lama edatları ile mukayese edildiği zaman bu yukarıdakilerin ba lama vazifelerinin zayıf olduğu anlaşılmıştır.<sup>87</sup>”

Zeynep Korkmaz Türkiye Türkçesinin ki Ba lacı ile ki üphe Edatı Arasındaki Yapı ve Görev Ayrılığı adlı makalesinde konu ile ilgili olarak diğer gramercilerden farklı şeyler söylememektedir. “Bilindiği gibi Türk dili, temel yapısı bakımından ba laçlara pek elverişli olan bir dil değildir. Ba laç gerektiren birçok kelime ve cümle parçaları o kelimelerin art arda sıralanması kelimeler arasındaki duraklamalar yahut sıfat-fiil, zarf-sıfat ve edat grupları gibi gramer eklerinden yararlanarak kar ılanabilmektedir.”<sup>88</sup>”

Mecdut Mansuro lu da Türkçede ba langıçta ba laç olmadığını savunur ve ba laç ihtiyacının isim fiil, zarf fiil ve çekimli fiillerle kar ılındığını ifade eder. Buna göre; “Bilindiği gibi Türkçede aslında art cümlesi dışında yardımcı cümle (ba laç) yoktur. Ba ka dillerin yardımcı cümle ile bildirdiklerini Türkçe zengin isim fiilleri (participium) ve zarf fiilleri (gerundium) ile yani çekimli fiil (verbul finitum) veya bildirici (preadicatum) sayılamayacak unsurlarla kar ılırlar. Ancak yabancı dillerle kültür alışverişi girdiği zamanlardan yani Uygur devresinden itibaren birinci derecede dini metinlerde aslına uygunluk istendiği ile sözü sözüne tercüme sonunda Türkçeye (paralel) söz ve cümle ba lama edatları (conjunctio) ile çeşitli yardımcı cümleler ve bunları ba cümleye ba layan edatların girdiği görülür. Bundan da aslında Türkçenin ba lama edatı tanımayan bir dil olduğu anlaşılmaktadır.”<sup>89</sup>”

Jean Deny’e göre Türkçenin yapısı ba lacın anlam ve görev bakımından kullanımına izin vermiyordu. “Bunun için 1) Türkçede ba lamayı zaruri hale getiren durumlarda Türkçe bu iki haddi çoğulu zaman sade bir yanda lık ile ba lamayı yeter görür. Örnek; ana baba, karı koca, dört be ... gibi. 2) Türkçede fiilden yapılan isimcil siygaların aldığı geli me nakıs cümleler te kiline yol açmıştı ki bunlar uyruk cümlelerin yerini tutmuş olarak ba laçların kullanılmasına artık lüzum bırakmamıştı.”<sup>90</sup>”

Tahir Nejat Gencan diğer gramercilerimizin aksine Türkçede bugün de ba laç sayısının diğer sözcük türlerine göre çok az olduğunu dile getirir ve bunun sebeplerini şöyle sıralar: “a) Türk kısa anlatımı ye liyor. Birbirine ulanarak uzamı tümceler-Divan ça ı ve uzantısı bir yana-sivilmemi tir. b) Eylemsilerin bolca geli mesi ba laca olan gereksinmeyi önlemi tir.”<sup>91</sup>”

Ba laç sözcük türü için ba lar terimini kullanan Grönbech aslında Türkçede ba laç olmadığını söyler ve u ekilde devam eder: “Aslında ba lar Türkçeye yabancıdır; öyle görünüyor ki bunlar izahı güç çok az istisna ile kısmen olduğu gibi alınan yabancı kelimeler, kısmen de yerli dil malzemesi vasıtasıyla yabancı cümle kurulu una bakarak yapılan te killerle yabancı dillerin tesiri altında meydana gelmişlerdir. Bundan dolayı bunlar Kitabe Türkçesi ile muhafazakar Kuzey a ızlarında hiç bulunmazlar. Sıralama kelimelerin yahut cümlelerin yan yana getirilmesiyle olur, alt sıralama görevini ise ince farklar gösterme kabiliyeti üstün sayısız fiil ekileri yapar; cümleleri birleştiren alt sıralayıcı ba lar Türkçenin yapısına bir tecavüzdür.”<sup>92</sup>” diyerek ba görevli kelimelerin Türkçe söz dizimine aykırı olduğunu ifade eder.

Ba laçlar için ba lam terimini kullanan Banguo lu yukarıdaki gramercilerimizin aksine Eski Türkçeden beri ba lam i leyinde bir takım kelimelerin olduğu undan bahseder. Ancak

<sup>87</sup> Necmettin Hacıemino lu, age, s. 112.

<sup>88</sup> Zeynep Korkmaz, Türkiye Türkçesinin ki Ba lacı ile ki üphe Edatı Arasındaki Yapı ve Görev Ayrılığı 1, **Türk Dili Üzerine Ara tırmalar**, C: I, TDK Yayınları, Ankara 1961, s. 620-624.

<sup>89</sup> Mecdut Mansuro lu, “Türkçe Cümle Çe itleri ve Ba layıcıları”, **TDK Yay., TDAY-B.**, Ankara 1955, s. 59.

<sup>90</sup> Jean Deny, age, s. 636.

<sup>91</sup> Tahir Nejat Gencan, age, s. 482

<sup>92</sup> K. Grönbech, age, s. 44-45

bunların sayıca az oldu undan söz eder. “sıçgan takı sıkırkan Üzüim yegil, azu kagun yegil”<sup>93</sup>. Bunlara ba lı olarak *Banguo lu* Türkçede ba lam yapısının geç geli mesini iki sebeple açıklar: “1) Türk dilleri ifade kısalı ı nedeniyle ba lamsızlı ı tercih eder. 2) Türkçe zengin bir zarf-füller sistemi geli tirmi olup ilintili ba lam cümleleri yerine daha çok karma ık zarf-fül cümlelerini kullanır”<sup>94</sup>.

Yukarıdaki gramercilerimizin ifadelerine göre Türkçedeki ba laçların geli imi iki ekilde kar ımıza çıkmaktadır:

1) *Grönbech, Deny, Gencan, Mansuro lu, Korkmaz, Ergin* Türkçede aslında ba laç olmadı ını ba laçların sonraki yüz yıllarda yabancı dillerin etkisiyle ortaya çıktı ını dile getirirler.

2) *Hacıemino lu ve Banguo lu*’na göre Türkçede ba lama edatları ve ba lamların olu umunu sadece yabancı dillerin etkisiyle izah etmek yanlı olur.

Eski Türkçeden ba layarak günümüze kadar incelenen Türk dili grameri içerisinde ba laçların di er sözcük türleri kadar i lenmedi i kullanılmadı ı do rudur. Ancak bundan hiç ba laç yoktur manasına çıkarmak yanlı olacaktır. Ba laç ihtiyacı kelime ve cümlelerin art arda sıralanmasıyla kısmen de olsa sa lanmı tır. Köktürk yazıtlarında “*Türk budun atı küsi yok bolmazun tiyin.*”, “*Türk ulusunun adı sanı yok olmasın diye*”<sup>95</sup>.” ekindeki kullanım ba laç yerine sözcüklerin ardı ardına kullanıldı ının i aretidir ancak “*yima*” “*ve*”; *yana* “*yine*”; *ötrü* “*o halde*”; *ötkürü* “*ötrü*”, *azu* “*yahut, veya*”<sup>96</sup>. Köktürk metinlerindeki bu kullanımlar, Uygur metinlerindeki “*azu, amtı imdi o halde; amtı yana ve imdi; amtı yine, ançula, ançulayu öyle, imdi, yine; ançula yine yine öyle; anta basa bunun üzerine; anta kim, anta kirse bunun üzerine ondan sonra; antada basa ap yme... ap yme hem...hem; birök imdi, fakat, ise; inçe kaltı yani; inçip ancak, veya; kaltı ...ki; ötkürü –den dolayı, den beri; ötrü sonra; kayu yme ve yine; udu sonra; ulatu ve ba kaları, ve daha; yana yine*”<sup>97</sup> gibi ba laçların kullanım ekilleri çoktur. Bu kelimeler tespit edildikten sonra ve dönemin yazılı metinlerinin fazlala ması Türkçede ba laç sayısının varlı ını ispatlayacaktır.

Bir dilin bütünlü ü içerisinde ba laca ihtiyaç vardır. Dilin kullanımını açısından da ba lacın önemi çok fazladır. O halde Türkçedeki ba laç i levi nasıl kar ılanmı tır, ona bir bakalım: Yukarıda verilen ba laçların yanında ba laç i levi Türkçenin yazılı verilerini elde edebildi imiz ilk dönemlerinde kelime gruplarının ardı ardına sıralanması, birtakım eklerin bu görevi üstlenmesi ve birtakım kelimelerin ba laç görevini üstlenmesi bu ihtiyacı kar ılamı tır. *Zeynep Korkmaz* bu konu ile alakalı olarak *IV. Türk Dili Kurultayı*’nda unları ifade etmi tır: “*Her dil gibi Türkçenin de ba laca ihtiyacı olmu ; Türkçe bu ihtiyacı dilin yapı ve i leyi özelliklerinden yararlanarak türlü biçimlerde kar ılamı tır. Türkçede ba laç olu turan özel ekler yerine e de erli kelime ve kelime gruplarının yan yana sıralanması veya virgül ve noktalı virgüllerle birbirine ba lanması; yer yer bu görev için art ekinin, bazı edatların, çoklukla kalıpla mı veya kalıpla mamı zarf-fül ekillerinin veya di er bazı kelimeleri kullanılmı olması Türkçenin yapı ve özelliklerinden kaynaklanan ve dilin ba laç ihtiyacını hangi yollarla kar ıladı ını ortaya koyan göstergelerdir*”<sup>98</sup>.

Karahanlı Türkçesi döneminden itibaren Türkçede ba laçların sayısı ve kullanımı git gide artmı tır. Bu dönemde verilen eserlerin geli mi li i ve bu eserlerin Türkçeyi i leme kapasitesi

<sup>93</sup> Tahsin Banguo lu, *Türkçenin Grameri*, TDK Yay., Ankara 2004, s. 393.

<sup>94</sup> Tahsin Banguo lu, *age*, s. 393.

<sup>95</sup> Muharrem Ergin, *Türk Dil Bilgisi*, Bo aziçi Yay., 5. Baskı, stanbul 2000, s. 28

<sup>96</sup> A. Von Gabain, *age*, s. 415

<sup>97</sup> Zeynep Korkmaz, “Ba laçlar ve Türkiye Türkçesindeki Olu umları”, *IV. Uluslar arası Türk Dili Kurultayı Bildirileri II*, (24-29 Eylül 2000), TDK Yay., Ankara 2007, s. 1083-1090.

<sup>98</sup> Zeynep Korkmaz, *age*, s. 1083-1085.

oldukça üst seviyelerdedir. Bu dönemdeki ba laçların sayısı Eski Türkçe ile kıyaslanamayacak kadar çoktur: “*abañ e er, eger/e er e er, ayet; hergiz asla, muhakkak; imdi/emdi nihayet; kalı e er, ayet; kim, meger demek ki; niteg kim/neteg kim/nitekim/niteki nitekim; takı ve, ile; vege e er/ ayet; velakin/velikin fakat, yana, yene/yine<yana ve gene; erinç belki; hem, me/me da, de; ok/ök da, de, dahi, hem... hem, kereg... kereg ya... ya/ya... yahud eklindedir*<sup>99</sup>.”

Türkçenin gramer yapısı içerisinde var olan ancak Karahanlı Türkçesi döneminde iyiden iyiye kendini hissettiren ba laçlar Harezmi Türkçesinde de ciddi bir biçimde kullanılmaya başlandı: “*kaçan, kaçan kim, nice, nice kim, niteg, niteg kim, ni kim, tiyü, yoksa, çün, eger, ger, illa, meger, veli, velikin, yahud, da, da ı, ma, me, ni, o , ök, ta ihod, hem kerek, ni, ya, yahud*’dur<sup>100</sup>.”

Yukarıda verilen bilgiler ışığında ba laç sözcük türünün gelişimini tamamen yabancı dillerin tesirine bağlamak Türk diline haksızlık etmek olacaktır. Çünkü Türkçenin gelişimi ve ilerlemesi bir dil olması bunu gerekli kılmaktadır. Zira *yim* ve; *yana yine*; *ötrü o halde*; *ötkürü ötürü*, *azu yahut*, veya<sup>101</sup>.” kullanım örnekleri Eski Türkçeden beri ba laçların varlığına örnek gösterilebilir.

## 6. Türkçede Ba laçların Olumu

Ba laçların olumunu sadece yabancı dillerin tesirine bağlamayan Hacıemino lu’na göre Türkçenin bünyesine hem yabancı dillerden alınan hem de kendi imkânları ile tekkül eden bir çok ba laç girmiştir<sup>102</sup>. Birtakım gramerciler bunu Arapça ve Farsçanın etkisiyle olduğunu ifade etmektedirler. Jean Deny<sup>103</sup>, Ergin<sup>104</sup>, Mansuro lu<sup>105</sup>



*ile sözü sözüne tercüme sonunda Türkçeye sıra (paralel) söz ve cümle ba lama edatları ile çe itli yardımcı cümleler ve bunları ba cümleye ba layan ba lama edatlarının girdi i görülür<sup>109</sup>.”*

Ergin birtakım eserlerin tercümeleri sonucunda Türkçe asıllı olan ba lama edatlarının da isim ve fiil ekillerinin sonradan edatla ması sonucunda ortaya çıktığını dile getirir<sup>110</sup>.

Deny Türkçeye yabancı dillerden giren ba lama edatlarının mahiyet de i tirdi ini ifade ederek; “*Türk dili bunları müstakil edatlar olarak de il de uymaca enclitiqueler olarak yani bir nevi vurgulanmayan lahikalar suffixesnon accentues diye saymak meylindedir<sup>111</sup>.”* der.

Eski Türkçe döneminde ba laçların sayısının di er sözcük türleri kadar olmamasının ve zamanla ba laç sayısının artmasının sebeplerini öyle sıralayabiliriz:

- 1) Türkçenin i leni i ve geli mesi sonucunda ba laçların bir ihtiyaç haline gelmesi,
- 2) Bazı isim ve fiil ekillerinin sonradan ba laçla ması,
- 3) Yabancı dillerin tercüme eserlerin tesiri,
- 4) Yabancı dillerden alınan ba laçlar neticesinde Türkçede ba laçların sayısı sayıca oldukça artmıştır.
- 5) Eski Türkçe metinlerin azlığı da bir di er sebeptir. Belki Köktürkçeden elimize daha fazla metin kalsaydı çok daha fazla ba laç bulunabilirdi.

## **6. 1. Türkiye Türkçesi A ızları Metinlerinde Kullanılan Ba laçlar Söz Diziminde A a ıdaki ekillerde Yapılmaktadır**

1. Bazı ba laçlar cümle eklindedir. Bunlar asli anlam ve görevlerinden sıyrılarak ba layıcılık görevi üstlenir: “bereket versin, bi ba tı , bir gorse, u var, ne yazık, biliy sun, bilmem...”

2. Bazı ba laçlar iki kelimenin öbeğe ip birlikte kullanılması sonucu oluşur: “ama fakat, bir türlü, bir ehdimal, hele bilhassa, bunun yanı sıra, büyük ihtimalle...”

3. Bazı ba laçlar kelime grubu ekinde oluşur: “aynı ekilde, buna göre, bunun haricinde, daha do rusu, i in acı cası, yahut ki, sözün geli i, söz temsili...”

4. Bazı ba laçlar aynı sözcü ün tekrarıyla oluşur: “bazı... bazı..., bir... bir..., de... de..., hem... hem..., hem... hem..., ne... ne..., ya... ya...”

5. Bazı ba laçlar sözcük türlerinin tür kaybına uğraması sonucu oluşur. Bu gruba özellikle zarf görevli sözcükler oluşur: “artık, ayrıca, böyle, böylece, demek, de il, önce, sonra...”

6. Bazı ba laçlar birtakım sözcüklere getirilen yapım ekleriyle oluşur: “bolelikle, co unlukla, diye, ile, ...”

7. Sayıca önemli bir yer tutan ba laç yapma ekli de kelimeye ise art ekinin eklenmesidir: “de ilse, h c delse, me erse, nasılsa, varsa, yoksa...”

<sup>109</sup> Mecdut Mansuro lu, agm, s. 59

<sup>110</sup> Muharrem Ergin, age, s. 352.

<sup>111</sup> Jean Deny, age, s.

8. Bazı ba laçlar ise sözcüklere getirilen isim çekim ekleriyle olu turulur: “allahdır, allahtan, do rusu, sozun kisası, oylesine, orne in...”

9. Özellikle Türkiye Türkçesi a ızlarına has bir ba laç yapma yöntemi ise kelimelerin sonuna getirilen –m peki tirme ekli kullanımlardır: “ megersem, halbuysam, oysam, belkim, ke kem...”

10. Birtakım ba laçlar ise tamlama ekinde olup kelimelerin bir arada kullanılması sonucu olu mu öbekte mi yapılarıdır: “bunun uzerine, bu bakımdan, bundan dolayı...”

### 7. Ba laçlarda Anlam

Ba laçlar ile ilgili önemli sayılabilecek tartı ma konularından bir tanesi de ba laçların anlamlı veya anlamsız gramer birlikleri olup olmadıklarıdır. Bazı dilbilgisi kitapları ba laçları anlamsız sözcükler olarak benimsemektedirler. Do an Aksan yönetiminde olu turulan *Sözcük Türleri* adlı eserde konu ile ilgili unlar söylenmi tir: “*Burada özellikle belirtmek istedi imiz konu herhangi bir dilde anlamsız bir sözcük olmadı ı gibi sözcüklerin belirli kavramların anlatımı için yaratıldıklarıdır. Dilbilgisi çalı malarının verileri de bunu desteklemektedir*”<sup>112</sup>.” Dolayısıyla bir sözcü ün anlamsız olmasının onun söz dizimindeki görevine aykırı oldu unu ifade eder.

*Ergin* ise bu sözcük türünü manaları olmayan sadece gramer vazifeli kelimeler olarak kabul eder. “*Bu kelime türünün tek ba larına manaları yoktur. Hiçbir nesne veya hareketi kar ılamazlar. Fakat manalı kelimelerle birlikte kullanılarak onları desteklemek suretiyle gramer vazifesi görürler. Onun için manalı kelimeler olan isim ve fiillerin yanında yer alarak vazife kazanırlar*”<sup>113</sup>.

*Türkçede Ba laçlar* adlı makalesiyle zamanında ba laçlar ile ilgili kapsamlı ara tırmayı yapan *Oya Kaynak* di er gramercilerin aksine ba laçları anlamlı kelimeler grubunda inceler. *Kaynak*’a göre; “*Ba laçlar ba ladıkları kelimeler ve cümleler arasında yakın bir anlam ili kisi kurarlar ve bu ili kiyi açıklarlar. Bunun için genellikle birbirinin yerine kullanılmazlar. Ba laçlara anlam bakımından yarı anlamlı kelimeler diyebiliriz. Çünkü anlamlarının bütünlenmesi ba ladıkları kelime ve cümlelere ba lıdır*”<sup>114</sup>. Dolayısıyla bunlara ba mlı biçimbirimlerdir diyebiliriz.

*Ediskun*’a göre de ba laçlar ba lı ba ma anlamları olmayan kelimelerdir. Buna kar ılık tanımının devamında cümleleri, e görevli kelimeleri, ya da kelime öbeklerini hem biçimce hem de anlamca ba layan kelimelerdir<sup>115</sup>, diyerek ba laçları hem anlamlı hem de anlamsız dil birlikleri olarak kabul eder.

*Eski Türkiye Türkçesinde Edatlar, Ba laçlar, Ünlemler ve Zarf Filler* eserinin yazarı *Tiken*’e göre ba laçlar da edatlar ve ünlemler gibi anlamsız kelimelerdir<sup>116</sup>, diyerek ba laçları anlamsız kelimeler grubunda de erlendirir.

*Korkmaz* da ba laçların özelliklerini sıralarken edatlar gibi tek ba ma anlamı olmayan kelimeler sınıfına sokarak onların anlamlı de il görevli kelimeler oldu unu dile getirir<sup>117</sup>.

<sup>112</sup> Do an Aksan, age, s. 134.

<sup>113</sup> Muharrem Ergin, age, s. 329.

<sup>114</sup> Oya Kaynak, agm, s. 697.

<sup>115</sup> Haydar Ediskun, age, s. 302

<sup>116</sup> Kamil Tiken, *Eski Türkiye Türkçesinde Edatlar, Ba laçlar, Ünlemler ve Zarf Filler*, TDK Yay., Ankara 2004, s. 50.

<sup>117</sup> Zeynep Korkmaz, “Ba laçlar ve Türkiye Türkçesindeki Olu umları”, *IV. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri II*, (24-29 Eylül 2000), TDK Yay., Ankara, s. 1094.

*Ercan Alkaya; Hacıemino lu'ndan* yapıtı alıntı ve de erlendirmelerine göre; bütün kelimelerin bir kökeninin oldu unu, her kelimenin mutlaka bir kökene dayandırılıp anlamlandırılacağını ifade eder<sup>118</sup>. *Hacıemino lu'*nun bu sözü bugün isim ve fiiller dındaki kelime türlerinin de bir isim veya fiil kökünden çıkmı olduklarını göstermektedir. Ba laçların, zamanla farklı gramer birimlerini olu turdukları ve bir kısmının köklerle ili kilerinin takip edilememesi sonucu anlamlarını kaybettikleri anlamsız birimler gibi algılandıkları olmu tur. Sözcüklerin anlamsızlı ı bizim onları de erlendirir biçimimiz ile yakından alakalıdır. Zaten sözcük türleri köken olarak da isim ve fiil olarak ayrılmı tur. Dolayısıyla sözcükler üzerine tam bir etimolojik çalı ma yapılabilsen veya sözcüklerin tarihi metinler içerisindeki seyri takip edilebilse sözcük anlamlı bir yapıya kavu acaktır. Ancak kökenine inemedi imiz bazı ba laçlar ise anlamlı kelimeler ile birlikte kullanılarak yarı anlamlı kelimeler haline gelirler. Bazen de ba laçlar birlikte kullanıldı ı kelime ve kelime grubuyla anlam kazanır. Dolayısıyla ba laçları tamamen anlamsız kelimeler grubuna sokmak yerine *anlamlı kelimeler* veya *yarı anlamlı kelimeler* diye adlandırmak daha do ru olacaktır.

### 8. Ba laçların Görevleri

Ba laçlar sözcük türleri içerisinde her ne kadar anlamsız dil birlikleri olarak nitelendirilsen de ba laçların cümleye anlam bakımından kattı ı yapılar çalı mamızın ilerleyen bölümünde verilecektir. Ba laçlar genel kabule uygun olarak daha çok görevli dil birlikleri olarak kar ımıza çıkar. Ba laçlar üzerinde de erlendirmeler yapan ara tırmacıların da gösterdi i bizim de tespit etti imiz kullanımlarına göre ba laçların görevleri a a ıdaki gibidir:

1) Ba laçlar cümlede aynı görevdeki dil birliklerini ba lar.

2) Anlamca birbiriyle alakalı cümleleri ba lar.

3) Çok sık olmamakla birlikte ek eylem olarak yüklem ve özne, nesne, tümleç olarak cümlede kullanılırlar.

### 9. Ba laçlarda Vurgu

Ba laçların vurgusu konusunda detaylı bir inceleme yapılmamı tur. Ancak bu sözcük türü olarak ba laçların tamamen vurgusuz oldu u anlamına gelmez. Ba laç kelime türünde vurgu di er kelime türlerine nazaran daha farklı olup yarım vurguludur.

Tek heceden olu an ba laçlar yarım vurgulu olup vurgu düzeyi çok alt seviyededir. Di er ba laçlar ise vurguyu son hecesine ta ır (ancak, yalnız, fakat gibi). Özellikle peki tirme görevinde bulunan birtakım ba laçlar (de, bile, dahi...) vurguyu kendisinden önceki kelimenin son hecesine ta ır. mi soru edatı vurguyu kendisinden önceki kelimenin son hecesine ta ır. Ancak bu durum *mi* soru edatının ba lama göreviyle kullanıldı ı durumlarda de i ir. Ba lama göreviyle kullanıldı ı cümlelerde mi soru edatı e de er ve e görevdeki kelimeleri ba ladı ı için vurgusuz bir ekilde kullanılır.

### 10. Ba laçların Tasnifi

Ba laç konusunda açıklı a kavu turulması gereken bir di er konu ise ba laçlar ile ilgili kapsamlı bir tasnif denemesinin yapılmamı olmasıdır. Yapılanlar ise hep bir ba lı ı eksik bırakılarak yapılan tasnif denemeleridir. *Ömer Demircan, "Türkçede ba lama i levi ve ba layıcılar*

<sup>118</sup> Ercan Alkaya, *Kuzey Grubu Türk Lehçelerinde Edatlar*, Manas Yayıncılık, Elazı 2007, s. 17.



adlı makalesinde ba laçları “Oysa ba laçlar ba ımlıla tırıcı (subordinating) ve e leyici (coordinating) diye ikiye ayrılır<sup>119</sup>.” diyerek ba laçları iki grupta inceler.

Muharrem Ergin ise ba laçları edatlar üst ba lı ı içerisinde ba lama edatları alt ba lı ı ile tasnif eder. Ergin’e göre edatlar; ünlem edatları, ba lama edatları ve son çekim edatları olmak üzere üç çe ittir. Ba lama edatlarını da kendi arasında sıralama edatları, denkle tirme edatları, kar ıla tırma edatları, cümle ba ı edatları, sona gelen edatlar, kuvvetlendirme edatları olmak üzere altı grupta inceler<sup>120</sup>.

Tahir Nejat Gencan *Dilbilgisi* adlı eserinde ba laçları sınıflandırmaya tabi tutmadan kullanılan ba laçlar ile ilgili örnek vermeyi yeterli bulmu tur. Ancak Gencan ba laçları yapılarına göre incelemi ve be gruba ayırmı tur. “1) Yalınç ba laçlar, 2) Türemi ba laçlar, 3) Bile ik ba laçlar, 4) Öbekle mi ba laçlar, 5) Yabancı kökenli ba laçlar<sup>121</sup>.”

K. Grönbech ba laçları *ba lar* terimi adı altında kullanır; sıralayıcı ba lar ve alt sıralayıcı ba lar olmak üzere iki ba lıkta inceler<sup>122</sup>. “*Türkçede Ba laçlar*” makalesinin yazarı Oya Kaynak ba laçları yapıları bakımından ve anlamları-görevleri bakımından inceler. Yapıları bakımından ba laçlar 1) Tek kelime halinde olanlar (yalın olanlar, birle022156 Tm[ )TJETQgq0 0 595.275595 841.889764 re



Ba laçların tasnif denemelerinde daha çok yapı, köken ve kullanılı özellikleri dikkate alınmıştır. Ba laçların görevlerine göre tasnifi arka planda kalmıştır. Ba laçların fonksiyonları ile ilgili tasnif denemeleri daha çok diğer de erlendirmeler içerisinde kaybolup gitmiştir. Yukarıda gramer kitaplarında verilen ba laç sınıflandırmalarından sonra tarafımızca yapılan tasnif denemesi aşağıdaki gibidir: *Türkiye Türkçesi A ızlarında Ba laçlar* adlı çalışmamızda yukarıda vermiş olduğumuz tüm tasniflerden yararlanılmış olup en kapsamlısı yapılmaya çalışılmıştır. Yaptığımız tasnif denemesi aşağıdaki gibidir.

### 10.1. Yapıları Bakımından Ba laçlar

**10.1.1. Basit Yapılı Ba laçlar:** Kullanıldığı cümlelerde yapım eki almamış, herhangi bir kelime ile birleşmiş veya öbeğe bağlı ba laçlardır. “ahiri, allahdır, allahtan, ama, amma, arkasından, atıyorum, aynı, aynen, ayrı, bari, bereket, canım, de, daha, guya...” ekindedir.

**10.1.2. Türemi Yapılı Ba laçlar:** Yapıları bakımından ba laçlar sınıflandırması içerisinde sayıca en az grubu oluşturan türemi yapı ba laçlardır. Çünkü yukarıda da birkaç kez değinildiği üzere Türkçe ba laç türetmeye yatkın olan bir dil değildir. Dolayısıyla türemi yapı ba laç eklinde karşımıza çıkan bu yapı sadece belirli kelimelerle sınırlı kalmıştır. “anca, acıkcası, kısacası, anlaşılabilir, demek, diye...”

**10.1.3. Birleşik Yapılı Ba laçlar:** İki ayrı kelimenin anlam kayması veya türemesi sonucu anlam ve yapıca birleşmiş olan ba laçlardır. “ancak, belki, belki...belki..., bilakis, bilhassa, coşkunlukla, çünkü, oysa, oyleyse, neyse, halbuki, veyahut, meğerse, nitekim, sanki, halbuki...”

**10.1.4. Öbeğe Bağlı Ba laçlar:** En az iki kelimenin bir takım kurallar çerçevesinde sonucunda bir araya gelerek oluşturulmuş kalıplaşmış dil birliklerine denir.

**10.1.4.1. Kelime Grubu Eklinde Öbeğe Bağlı Ba laçlar:** Sıfat tamlaması, isim tamlaması, edat grubu, zarf-fiil grubu, sıfat-fiil grubu, ünlem grubu gibi çeşitli gruplar halinde bulunan ba laçlardır. “allahın izniyle, Allahın dorusu, artı yani, asıl itibarıyla, aynı dediğim gibi, aynı esnada, hele bilhassa, bir türlü, bir deyimle, bir taraf bir...bir..., biri... biri de..., bu defa, bu bunun haricinde, bunun esasında, bunun yanında, bunun yanı sıra, bunun dışında, bunun sonunda, bunun için, bunun üzerine buna göre, bundan böyle, bundan kere, bundan sonra, büyük ihtimalle...”

**10.1.4.2. Cümle Eklinde Öbeğe Bağlı Ba laçlar:** Herkesçe bilinen asıl anlamlarını anlam kayması yoluyla kaybeden ve kelimelerin kalıplaşması yoluyla oluşan cümlelik özelliklerini yitiren dil birliklerine denir. “ne yapalım, Allah selamet versin, Allah ne vermişse, Allah izin verirse, Allah var, anadın mı, arzu et, aslına bakarsan, bağıba alım, bak annatayım, bereket versin, bir bağıba mı la, bir bağıba tı, bir görecen, bir de ne görsün, bir de baktık, bir de bağıba mı, biliyorsunuz, bilimsin, biliyorsunuz, bilirsin, bilmem, bak sen...”

**10.1.5. Yapısı Belirlenemeyen Ba laçlar:** Taranan etimolojik sözlükler ve etimoloji ile ilgili bakılan makaleler sonucunda bir kısım ba laçların yapısı tespit edilememiştir. “ellelem, hazır, yalnız...”

### 10.2. Köken Bakımından Ba laçlar

**10.2.1. Türkçe Kökenli Ba laçlar:** Ba laçlarda sayıca çokluk Türkçe ba laçlara aittir. Türk dilinin ba laç üretmeye ve kullanmaya yatkınlığını göstermesi açısından önemli bir tespittir: ayrı, atıyorum, besbelli, eğer, gine, eğer, eğer, ne yapalım, anadın mı, anca, ancak, arkasından, artık, artı, alan aslına bakarsan, atıyorum, ayrıca, az daha, bak, başe, bağıba sana, bak sen, bağıba alım, bağıba te, bak annatayım, bağıba indi, bağıba am...bağıba am..., belli, bir türlü, bir deyimle, bir bağıba mı la, bir bağıba tı, bir taraf, bir tek, bir görecen, biri...biri..., diyelim”



**10.2.2. Yabancı Kökenli Ba laçlar:** Türkçeye Arapça ve Farsçadan girmi ba laçlar ise a a ıdaki gibidir.

**10.2.2.1. Arapça Kökenli Ba laçlar:** “acaba, ahiri, ama, asla, bereket, bilakis, bilahare, bilhassa, binaenaleyh, galiba, gayrı...”

**10.2.2.2. Farsça Kökenli Ba laçlar:** “bari, cunku, eger, gah, gerçi, guya, ke ke, ki, meger, sade...”

**10.2.3. Karı ık Kökenli Ba laçlar:** Türkiye Türkçesi a ızlarında kullanılan bir kısım ba laçlar ise Türkçe-Arapça, Türkçe-Farsça, Türkçe-Fransızca, Arapça-Farsça, Türkçe-Arapça-Farsça eklinde olup iç içe geçmi kayna mı nitelikteki ba laçlardır:

**10.2.3.1. Türkçe-Arapça Kökenli Ba laçlar:** “ama genelde, artık gari, bazı... bazı da..., bereket versin, bu sebeple, bu sefer, ekseriyetde, ekseriyetle, emin ol, esas itibariyle, ...”

**10.2.3.2. Türkçe-Farsça Kökenli Ba laçlar:** “evet ama, gel ki, gene ki, ha ki, hani ya, hele ki, her neyse, hic de ilse, neyse ki...”

**10.2.3.3. Arapça-Farsça Kökenli Ba laçlar:** “belki, madem ki, maksat ki, tabi ki, tabi ya, veya, veyahut...”

**10.2.3.4. Fransızca-Türkçe Kökenli Ba laç:** normalde.

**10.2.3.5. Türkçe-Arapça-Farsça Kökenli Ba laçlar:** “helbette ki, essahdan ki, halbuki... zannet ki, ya... yahut da...”

**10.2.4. Kökeni Belirlenemeyen Ba laçlar:** Taranan etimolojik sözlükler ve etimoloji ile ilgili bakılan makaleler sonucunda bir kısım ba laçların kökeni tespit edilememi tir. “ellelem, haz r, yalım...”

### 10.3. Kullanımlarına Göre Ba laçlar

**10.3.1. Sıralama Ba laçları:** E de er ve e görevdeki art arda gelen kelimeleri, kelime gruplarını ve cümleleri ba lar. “ama...ama..., bir...bir..., bir...bir de..., dA...dA..., desem... desem..., diyelim...diyelim... gerek...gerek, hem...hem..., ile, ister...ister..., olsun...olsun...,ve...”

**10.3.2. Denkle tirme Ba laçları:** Birbirine e it olan, biri di erinin yerini tutabilecek olan farklı iki unsuru birbirine ba lamak amacıyla kullanılan ba laçlardır. “vey , vey hufT da, ya, yahut..., ya...ya..., ya...ya da...”

**10.3.3. Kar ıla tırma Ba laçları:** Kar ıla tırılan birden çok unsuru birbirine ba layan ba laçlardır. “hem... hem..., ne... ne..., ya... ya...”

**10.3.4. Peki tirme Ba laçları:** Anlamcı birbiriyle alakalı olan iki ögeden birini di erine ba larken anlamca peki tirme ve ba layıcılık olarak da dü ünsel bir ba lama i levi üstlenen ba laçlardır. “acaba, alimallah, allah var, ama, amma, amma da, besbelli, de/da, dahi, ise...”

**10.3.5. Nöbetle me Ba laçları:** ki öge arasında çe itli yönlerden seçenekli bir ba lama i levi görürler. “bazen... bazen..., bazı... bazı..., bir... bir..., kimi... kimi...”

**10.3.6. Cümle Ba layıcıları:** Bu ba laç grubundakiler cümleleri ba lama görevi ile kullanılırlar. Ancak sıralama, denkle tirme, kar ıla tırma, nöbetle me ve peki tirme ba laçları da aynı zamanda cümle ba layıcısı olarak kullanılmı lardır. Türkiye Türkçesi a ızlarında sayıca zaten di erlerine göre oldukça fazla olan cümle ba layıcıları bu kullanıma sahip ba laçların da eklenmesiyle geni bir yer tutmu tur. Ancak bu gruptakiler sadece cümle ba layıcılarıdır. “acaba,

allahtan, ama, ancak, ancak ki, arkasından, artık, alan, asıl itibariyle, asla, atıyorum, aynı, bari, bereket, bereket versin, bereket versin ki, sebeple, bu durumda, bu şekilde, bu arada, bu sırada, bu acıdan, bunun haricinde, bunun esasında, bunun yanında, çünkü, de...”

#### 10.4. Kullanım Yerine Göre Ba laçlar

**10.4.1. Cümle Ba ı Ba laçları:** Bu ba laç grubundakiler kullanıldıkları cümlede cümle ba ı göreviyle kullanılırlar ve ba ında buldukları cümleleri ya kendisinden öncekine veya kendisinden sonraki cümlelere ba larlar “acaba, allahtan, anca, ancak, ancak ki, arkasından, artık, bereket, bereket versin, bereket versin ki, beriyetden, besbelli, bilakis, bilhassa, hele bilhassa, binaenaleyh, bir türlü, bir deyimle, bir ba tı , bi yo...bi yo..., bunun için, bunun üzerine, buna göre bundan dolayı, canım, çünkü, de...”

**10.4.2. Cümle Sonunda Kullanılan Ba laçlar:** “ ama, amma, anca, artık, aslında, ba , ba am, ba sana, bari, belki, belli, besbelli, bile, de...”

**10.4.3. Sadece Cümle Ba ında Kullanılan Ba laçlar:** Bu ba laçlar cümleleri ba layıp cümle ba ı ba lacı olarak kullanıldı ı gibi iki cümle arasında girmeden bir cümle ba ında da kullanılabilirler: “bari, belki de, e ari, esas, esasen, gayrı, gelelim, genelde, genellikle, guya, ha ki, halihazırda, haliyle, hele...”

**10.4.4. Cümle çinde Kullanılan Ba laçlar:** “bile, de, dahi, de il, eger, ile, ise, ki, mı/mi, ve, veya, veya da...”

#### 10.5. Ba layıcılık Özelli ine Göre Ba laçlar

**10.5.1. Kelimeleri Ba layanlar:** “ama, amma, bir... bir..., biri... biri..., de/da, eger, gerek... gerek..., hem... hem..., ile, ise, ki, mı/mi, ne... ne...”

**10.5.2. Kelime Gruplarını Ba layanlar:** “ama, amma, belki... belki..., bile..., bir... bir... biri...”



- a) Açıklama anlamı ta ıyanlar
- b) Benzerlik anlamı ta ıyanlar
- c) Birliktelik anlamı ta ıyanlar
- d) Ekleme anlamı ta ıyanlar
- e) Genelleme anlamı ta ıyanlar
- f) Hatırlatma anlamı ta ıyanlar
- g) Dikkat çekme anlamı ta ıyanlar
- f) stek-Temenni anlamı ta ıyanlar
- ı) Kabullenme anlamı ta ıyanlar
- i) Kar ıla tırma anlamı ta ıyanlar
- j) Kar ıtlık anlamı ta ıyanlar
- k) Kesinlik anlamı ta ıyanlar
- l) Olasılık anlamı ta ıyanlar
- j) Olumsuzluk anlamı ta ıyanlar
- k) Onaylama anlamı ta ıyanlar
- l) Özetleme anlamı ta ıyanlar
- m) Peki tirme anlamı ta ıyanlar
- n) Pi manlık anlamı ta ıyanlar
- o) Sebep anlamı ta ıyanlar
- ö) Seçme anlamı ta ıyanlar
- p) Sıralama anlamı ta ıyanlar
- r) Sonuç anlamı ta ıyanlar
- s) Soru anlamı ta ıyanlar
- ) art anlamı ta ıyanlar
- t) a kınlık anlamı ta ıyanlar
- u) Üsteleme anlamı ta ıyanlar
- ü) Varsayım anlamı ta ıyanlar
- v) Yakla ma anlamı ta ıyanlar

## 12. Sözcük Türlerinin Ba laç Olarak Kullanımına Göre

- a) simlerin ba laç olarak kullanımı
- b) Sıfatların ba laç olarak kullanımı
- c) Zamirlerin ba laç olarak kullanımı
- d) Zarfların ba laç olarak kullanımı
- e) Fiillerin ba laç olarak kullanımı

Türkiye Türkçesi a ızları metinlerinde tespit edilen ba laçlar a a ıdaki gibidir:

- |                          |                                  |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1. acaba                 | 49. anca                         |
| 2. af buyur              | 50. ancak                        |
| 3. afedersin             | 51. ancağ ki                     |
| 4. ahiri                 | 52. anla ılan                    |
| 5. aksine                | 53. arkasından                   |
| 6. allahdır              | 54. arkasından da                |
| 7. allahtan              | 55. artık                        |
| 8. allahın d rusu        | 56. artı : gari                  |
| 9. allahalem             | 57. artı : yani                  |
| 10. allahisa             | 58. artuğ yo sa                  |
| 11. alla añ egmeti       | 59. arzu et-                     |
| 12. allah bilir ki       | 60. asıl itibariyle              |
| 13. allah bilir          | 61. asla                         |
| 14. allah bilir ya       | 62. aslında                      |
| 15. allah etmesin        | 63. aslına bakarsan              |
| 16. allah i de           | 64. atıyorum                     |
| 17. all n izin verirse   | 65. aynen                        |
| 18. all n izniyle        | 66. aynı                         |
| 19. allah ne verdiyse    | 67. aynı ki                      |
| 20. allah selamet versin | 68. aynı dedi im gibi            |
| 21. allah var            | 69. aynı esnada                  |
| 22. allah vere de        | 70. aynı ekilde                  |
| 23. ama                  | 71. aynı vaziyetde               |
| 24. ama... ama...        | 72. aynı zamanda                 |
| 25. ama belkim           | 73. aynı zamanda da              |
| 26. ama çünkü            | 74. ayrı                         |
| 27. ama eralde           | 75. ayrıca                       |
| 28. ama fakat            | 76. ayrıyeten                    |
| 29. ama qayri            | 77. ayrıyeten de                 |
| 30. ama gene de          | 78. az daha                      |
| 31. ama genelde          | 79. az galsın ki                 |
| 32. ama mutlaka          | 80. bağ                          |
| 33. ama yalnız           | 81. bağ ki                       |
| 34. ama zaten            | 82. ba : sen                     |
| 35. aman nedir           | 83. bakam                        |
| 36. amma                 | 84. ba alım                      |
| 37. amma mesela          | 85. bak bakam                    |
| 38. amma... amma...      | 86. bağdım                       |
| 39. amma fağat           | 87. bağdım ki                    |
| 40. emme gayli           | 88. bakarsın ki                  |
| 41. amma gene de         | 89. bağmı : ki olacağı i : de il |
| 42. amma heralde         | 90. ba sana                      |
| 43. amma i de            | 91. bak annatayım                |
| 44. amma da              | 92. bağ hele                     |
| 45. amma ve lakin        | 93. ba : s i söyliyim            |
| 46. emme lekin           | 94. bak indii                    |
| 47. emme yalnız          | 95. bari                         |
| 48. anadın mı            | 96. bazan... bazan...            |



97. bazı... bazı...  
98. bazı... bazı da...  
99. bazısı... bazısı...  
100. bazı... bazısı da...  
101. bazısı... bazısı... bazısı da...  
102. bazıları... bazıları...  
103. bazıları... bazıları da...  
104. bazısına... bazısına... bazısına...  
105. bazı da  
106. belki  
107. bekim ki  
108. belki de  
109. belki... belki...  
110. belle ki  
111. belleirim ki  
112. belli  
113. bereket  
114. bereket versin  
115. bereket versin ki  
116. beribenzer  
117. beriyetden  
118. besbelli  
119. bilahare  
120. bilakis  
121. bilhassa  
122. hele bilhassa  
123. bil-...  
124. biliyorsun ki  
125. bil ki  
126. biliyoñ ñu, biliyoñ mu  
127. bilmem  
128. bilemem  
129. bildi~ m adarıyla  
130. bile  
131. binaenaleyh  
132. bi ba -...  
133. bir deyimle  
134. bir ehdimal  
135. bi görecen  
136. bir görse ki  
137. bir oldum ki  
138. bi taraftan  
139. bi teK  
140. bir var ki  
141. bir...bir...  
142. bir...bir...de  
143. bi...bi...bi de  
144. bi ısım...bi ısım...  
145. bi taraf...bi taraf...  
146. bi yan...bi yan...  
147. biri...biri...  
148. biri... biri de...  
149. birinin... birinin...  
150. birisi... birisi...  
151. birisi de...birisi de...:  
152. biri(si)... birisi de...  
153. birisi... birisi...birisi...  
154. biri... biri... biri...  
155. biri... biri... biri de...  
156. birisi... birisi de...  
157. bir sine... bir sine...  
158. biri...di eri...  
159. biri...öteki...  
160. birisi...öteki de...  
161. biri...biri...digeri...  
162. birisi...birisini de...  
163. bir daha  
164. bir daha da  
165. bir de  
166. bi de ba - ...  
167. bi defa  
168. bi kere  
169. bir de ne görsün  
170. bir yol  
171. bir yol da  
172. biyo... biyo...  
173. bir o ki  
174. bizzat  
175. bizatihi  
176. boyul  
177. böyle  
178. böle ki  
179. böylece  
180. böylelikle  
181. bu defa  
182. bu defa da  
183. bu le  
184. bu kez  
185. bu kerez de  
186. bu arada  
187. bu açıdan  
188. bu bakımdan  
189. bu durumda  
190. bu sebeple  
191. bu sebepten  
192. bu sefer  
193. bu sefer de  
194. bu sırada



195. bu suretde  
196. bu suret~ile  
197. bu ekilde  
198. bu yüzden  
199. buna göre  
200. bundan dolayı  
201. bundan kere  
202. bundan sonra  
203. bundan so ra da  
204. bunun dı ında  
205. bunun esasında  
206. bunun haricinde  
207. bunun için  
208. bunun üzerine  
209. bunun yanında  
210. bunun yanı sıra  
211. büyük ihtimalle  
212. canım  
213. çünkü  
214. çünkü niye  
215. de, da  
216. de... de...  
217. daha  
218. dahasını  
219. daha da  
220. daha do rusu  
221. daha Türkçesi  
222. daha sonra  
223. dahi  
224. de ki/ de kine  
225. dedim  
226. dedim ya  
227. dedi im gibi  
228. de il  
229. de il de  
230. de il ki  
231. de ilise  
232. de il mi  
233. demek  
234. demek ki  
235. demek istedi im  
236. demek olsun ki  
237. demem  
238. demeden... demeden...  
239. demisen  
240. dersin  
241. darsen ki  
242. derken  
243. desem... desem...  
244. diyecek  
245. diye  
246. diyelim  
247. diyelim ki  
248. diyelim... diyelim...  
249. diyorum ya  
250. d ru  
251. do rudan do ruya  
252. do rudur  
253. do rusu  
254. dolayısıyla  
255. dolayısıyla da  
256. dur  
257. dur bakalım, dur bakayım  
258. duydu uma göre  
259. duydu um kadarıyla  
260. dü ünebiliyo musun  
261. a/e  
262. e öylüyse  
263. e ,indi  
264. : gine  
265. e gari  
266. e i te  
267. e ne yapalım  
268. ebi soy  
269. eger  
270. eger de  
271. e er ki  
272. eger mümkünse  
273. eh  
274. eh i te  
275. eh öyleyse  
276. ehe  
277. ekseri  
278. ekseriya  
279. ekseri de  
280. ekseriyet  
281. ekseriyet de  
282. ekseriyetle  
283. ek olarak  
284. elbet  
285. elbette  
286. helbette ki  
287. ele nasın eddiysa  
288. ellelem  
289. emin ol  
290. emin ol ki  
291. en azından  
292. e er



293. e er ki  
294. en iyisi  
295. en nihayetinde  
296. en önemlisi  
297. en son  
298. en sonunda  
299. esas  
300. esasında  
301. esasen  
302. esas itibariyle  
303. essah  
304. essağdan  
305. essağdan ki  
306. et ki  
307. evel  
308. evvelâ  
309. evelden... sonradan  
310. evelden... imdi/hinci...  
311. evelden... hinci de  
312. evelden... imdiyse...  
313. evet  
314. evet ya  
315. evet ama  
316. eyya ki  
317. fakat  
318. fakat ki  
319. farz et  
320. farz et ki  
321. gâh...gâh  
322. alan  
323. galiba  
324. gayri  
325. gel  
326. gel ki  
327. gelelim  
328. gel gelelim  
329. gelelim olanlara  
330. gene  
331. gene de  
332. gene ki  
333. genelde  
334. genellikle  
335. genellikle de  
336. genel olarak  
337. gerçekte de  
338. gerçekten  
339. gerçi  
340. gerek  
341. gerek... gerek (se)...  
342. gerekirse/gerekiyorsa  
343. gör bak  
344. görelim  
345. görsen  
346. gör galalım  
347. güya  
348. güya ki  
349. ha  
350. ha... ha...  
351. ha ki  
352. haçan ki  
353. haddi zatında  
354. hah  
355. hâlâ  
356. hala d /daha  
357. hakikaten  
358. hakikaten de  
359. halbuki  
360. halbuysa  
361. halen  
362. halen de  
363. halen daha  
364. halen daha da  
365. hali hazırda  
366. haliyle  
367. hani  
368. hani ya  
369. hani belki  
370. hani dedim ya  
371. hasılı  
372. hasılısı da  
373. hasılı kelam  
374. hatta  
375. hatta da  
376. hatta ki  
377. hadi  
378. haydi bakalım  
379. haydi bakayım  
380. hayır  
381. haz r  
382. hele  
383. hele de  
384. hele ki  
385. hele bilakis  
386. hem  
387. hem de  
388. hem... hem...  
389. hem... hem... de

390. hep  
391. hep de  
392. hemen hemen  
393. her... her...  
394. her ki  
395. her nasılsa  
396. her neyse  
397. her neyse de  
398. her ne kadar  
399. her ne desen  
400. her nedense  
401. her ne olursa  
402. her ne olursa olsun  
403. her nerden oldıysa  
404. herhal  
405. herhalde  
406. hiç  
407. h ç de  
408. hiç de ilse  
409. h ç olmazsa  
410. heç de olmazsa  
411. h ç unutmam  
412. hinci, hindi  
413. ho ;  
414. hulâsa  
415. hulasayı kelam  
416. hülasayı kelam ki  
417. hususi  
418. icabında  
419. icabı ederse  
420. icabıolar ki  
421. ihtimal ki  
422. ile  
423. ilkin... sonra...  
424. ilkin... ondan sonra...  
425. ilk önce... ondan s ra  
426. illa  
427. ille de  
428. illa ki  
429. inan  
430. inanın  
431. inan ki  
432. inanmazsın, inanmazsınız  
433. inan Allaha  
434. inan olsun  
435. inan et ki  
436. inan ehdimat et  
437. ister  
438. isterse/istersen/ istersez  
439. isterdum ki  
440. ister... ister...  
441. isterse... isterse...  
442. ister dilerse... ister dilemezse...  
443. ister istemez  
444. ise  
445. i gim  
446. i in açıkçası  
447. i in kötüsü  
448. i te  
449. i te gine  
450. i te deyim ya  
451. i de söyled miz gimi  
452. i te anlattım  
453. iyi ki  
454. iyisi mi  
455. y büliysin ki  
456. y dedi ki  
457. kâh... kâh ...  
458. kat'iyen  
459. kat'i suretde  
460. ke ke  
461. keza  
462. kısaca  
463. kısacası  
464. ki/kim  
465. kine  
466. kimi... kimi...  
467. kimi... kimi de...  
468. kimisi... kimisi...  
469. kimimiz... kimimiz...  
470. kimisi... kimisi de...  
471. kiminin... kiminin...  
472. kimisi... di eri...  
473. kimisinden... kimisinden...  
474. kimisine... kimisine...  
475. kimisini... kimisini...  
476. kimisi... kimisi... kimiside...  
477. kimisini ... kimisini ...  
478. kimisi... kimisi... kimisi...  
479. kimi de  
480. kimisi de  
481. kim bilir  
482. lakin  
483. lazım ki  
484. maalesef  
485. madem  
486. madem ki  
487. maksat



488. maksat ki  
489. malum  
490. malum ya  
491. mecbur  
492. mecburen  
493. meger  
494. meger ki  
495. megerse (m)  
496. meselâ  
497. mı/mi  
498. misal  
499. misal olarak  
500. muhakkak  
501. muhakkak ki  
502. mutlaka  
503. mümkünse  
504. mümkün mertebe  
505. nasıl  
506. nasılsa  
507. nasıl olsa  
508. nasıl olduysa  
509. nasıl ki  
510. ne... ne...  
511. ne... ne de...  
512. ne... ne... ne de...  
513. ne bil-e...  
514. ne bileyin i de  
515. nedeceksin  
516. nedense  
517. neden dersin  
518. nerden baksan  
519. nedir adı  
520. nerdeyse  
521. neticede  
522. neticesinde  
523. neticede de  
524. netice itibariyle  
525. natica olara  
526. neyime gerek  
527. neyime lazım  
528. neyse  
529. neysene  
530. neyseydi  
531. neyise uzatmiyağ  
532. neyse ki  
533. ne baını arıdam  
534. ne benzer  
535. ne çare ki  
536. ne diyelim  
537. ne deyim sana  
538. ne de olsa  
539. ne de olmasa  
540. ne eddiysem  
541. ne fayda  
542. ne kadar olsa  
543. ne mümkün  
544. ne münasebet  
545. ne olursa olsun  
546. ne yazık ki  
547. ne yapayım/ne yapalım  
548. nihayet  
549. nitekim  
550. nitekim de  
551. normalde  
552. o bakımdan  
553. o halde  
554. o ki  
555. onun için  
556. o vesileyle  
557. olma mı  
558. olsa... olsa...  
559. olsa olsa  
560. olsa da olmasa da  
561. olsa bile  
562. olsa gerek  
563. olsa gerek ki  
564. olsun  
565. olsun da  
566. ...olsun ...olsun  
567. olurdu olmazdı  
568. ola ki  
569. olur da  
570. olur ki  
571. olur ya  
572. olmıya  
573. olmıya ki  
574. ondan kerim  
575. ondan keyli  
576. ondan soñra  
577. ondan sona da  
578. o nedenle  
579. o sebepten  
580. oysa (m)  
581. oysa ki  
582. öbür taraftan  
583. öbür taraftan da





- |   |                     |
|---|---------------------|
| 682. veya da                            | 709. yalnız         |
| 683. yan                                | 710. yalnız ki      |
| 684. veyahut                            | 711. yalnızca       |
| 685. veyahut da                         | 712. yani           |
| 686. veyahut... veyahut...              | 713. yani türkçesi  |
| 687. veyahut ki                         | 714. yanı i te b le |
| 688. ya                                 | 715. yani ama       |
| 689. ya... ya...                        | 716. yani hele      |
| 690. ya... veya...                      | 717. yani hani      |
| 691. ya... yan...                       | 718. yani misal     |
| 692. ya... veyahut da...                | 719. yani gine      |
| 693. ya... yahut da...                  | 720. y nı nitekim   |
| 694. ya... yahut...                     | 721. yani ya        |
| 695. ya... yoksa...                     | 722. yazık          |
| 696. ya... yahut ki...                  | 723. yerine göre    |
| 697. ya... veyahut...                   | 724. yeter ki       |
| 698. yan... yan...                      | 725. yok            |
| 699. ya da                              | 726. yoğ ki         |
| 700. ya... ya da... / ya... ya... ya da | 727. yoksa          |
| 701. yahut                              | 728. yoğsa ki       |
| 702. yağut... yağut...                  | 729. yoğ yo usa     |
| 703. yahuT da                           | 730. zannet-        |
| 704. yan... yahut da...                 | 731. zannet ki      |
| 705. yahut... yahut ki...               | 732. zahar          |
| 706. yağut... yağut... yan da...        | 733. zaten          |
| 707. yağud da... yağud da...            | 734. zira           |
| 708. yalım                              |                     |

Türkiye Türkçesi A ızları metinlerinde tespit etti imiz ba laçlar yukarıdaki tabloda verilmi tir. Metinlerde tespit edilen ba laçlarda görülen fonetik ve morfolojik farklılıklar tabloda oldu u gibi gösterilmi , Türkiye Türkçesine uyarlanmaya çalı ılmamı tır. Ba laç tasnifinde kullanılan bölümlerde kullanım örnekleri verilmi tir. Ancak görevlerine göre ETQgq0 0 595.2755W nQgq0 0

2. Tespit edilen ba laçlar kökenlerine göre incelendi i zaman ise 734 ba lacın 319 tanesi % 43,46'sı Türkçe, 82 tanesi %11,17'si Arapça, 32 tanesi %4,36'sı Farsça, 1 tanesi %0,14'ü Fransızca-Türkçe, 143 tanesi %19,48'i Türkçe-Arapça, 99 tanesi %13,49'u Türkçe-Farsça, 27 tanesi %3,68'i Arapça-Farsça, 26 tanesi %3,54'ü ise Türkçe-Arapça ve Farsça kelimelerin birlikte kullanılmasıyla oluştu. Hem yabancı kökenli ba laçlarda hem de karışık kökenli ba laçlar grubunda Arapçanın etkisi hissedilmektedir.

3. Yapısına göre ba laçlar incelendi inde ise kelime grubu ekinde öbele erek kullanılanların sayısının oldukça fazla olduğu görülmektedir. Basit yapılı ba laçlar 115 tane %15,67, türemi yapılı ba laçlar 20 tane %2,72, birleşik yapılı ba laçlar 53 tane %7,22, kelime grubu ekinde öbele erek kullanılanlar 360 %49,05, cümle ekinde öbele erek kullanılanlar ise 181 tane olup yüzdesi %24,66'dır. Yukarıdaki veriler ışığında Türkçede ba laç türemesinin söz konusu olmadığı var olan türemi ba laçların ise tür ve ekil de i mesine u ramı kelimeler olduğu kanaatine vardık.

4. Cümle ekinde öbele erek kullanılanlardan *ki* ba layıcısı ile yapılanlar 74 tane olup yüzdesi %10,08'dir. Bu da Türkiye Türkçesi a ızlarında *ki* ba layıcısının i lerli inin ve ba lama özelli inin oldukça fazla olduğu unun göstergesidir.

5. Kullanımlarına göre ba laçların en yaygın olanı cümle ba layıcılarıdır: Sıralama ba laçları 73 adet %9,95, denkle tirme ba laçları 32 adet %4,36, karışık tırma ba laçları 3 adet %0,41, nöbetle me ba laçları 14 adet %1,91, peki tirme ba laçları 17 adet %2,32 ve cümle ba layıcıları ise 592 adet olup yüzdesi %80,64'tür. Sıralama, denkle tirme, karışık tırma, nöbetle me ba laçları da aynı zamanda cümleleri ba ladı ı için cümle ba layıcısı olarak da gösterilmektedir. Yukarıdaki sayılar sadece kullanımına göre olanlara aittir. Ancak bunlar içerisinde sadece ile ve ise ba laçlarının cümle ba layıcılıkları söz konusu de ildir.

6. Kullanım yerine göre ba laçlarda ise en çok kullanılan ba laç türü 726 kez ile cümle ba ı ba laçlarıdır. Sadece cümle ba ında kullanılanların sayısı ise 30'dur. Cümle içinde kullanılanlar ise 43'tür. Cümle sonunda kullanılan ba laçların sayısı ise 27'dir. Kullanım yerine göre ba laç sınıflandırmamızda bir ba laç cümledeki anlam ve görev durumuna göre cümlede ba ında, içinde ve sonunda bulunabilmektedir.

7. Türkiye Türkçesi a ızlarında kullanılan ba laçlar yaygın olarak ba ında bulundu u cümleyi kendinden önceki cümleye ba lamaktadır. Ba ında bulundu u cümleyi kendisinden önceki cümleye ba layanların sayısı 613'tür. Bu da gösteriyor ki cümle ba layıcılarının asıl görevi önceki cümleyi açıklamak ve sonuç bildirmektir. Ba ında bulundu u cümleyi kendisinden sonraki cümleye ba layanların sayısı ise 30'dur. Her iki cümleyi tekrarlama yoluyla ba layanların sayısı ise 112'dir. Bunlardan 20 ba laç ise ba ında bulundu u cümleyi hem kendisinden önceki cümleye hem de kendisinden sonraki cümleye ba layarak çok yönlü bir ba layıcılık sa lar.

8. Ba laçlar; ba layıcılık özelli ine göre incelendi i zaman cümle ba layıcılarının çokluğu u görülmektedir. Kelimeleri ba layanların sayısı 32, kelime gruplarını ba layanların sayısı 17, Cümleleri ba layanların sayısı ise 728'dir. Hem kelime hem kelime grubu hem de cümleleri ba layanların ortak sayısı 15'tir. Bu da gösteriyor ki ba laçların asıl görevi iki cümleyi birbirine ba lamaktır.

9. Ba laçların cümlede kurdukları anlam ili kileri 28 başlıkta incelenmiş olup bunların sayısal de erleri ise öyledir: Açıklama anlamı ba laçlar 350 tane %47,68 benzerlik anlamı ba laçlar 19 tane, birliktelik anlamı ta ıyan ba laçlar 24 tane, ekleme anlamı ta ıyan ba laçlar 42 tane %5,72, genelleme anlamı ta ıyan ba laçlar 13 tane, hatırlatma anlamı ta ıyan ba laçlar 4 tane, dikkat çekme anlamı ta ıyanlar 8 tane, temenni-istek anlamı ta ıyanlar 21 tane, kabullenme anlamı ta ıyanlar 19 tane, karışık tırma anlamı ta ıyanlar 19 tane, karışık anlamı ta ıyanlar 31 tane,



kesinlik anlamı ta ıyanlar 15 tane, olasılık anlamı ta ıyanlar 54 tane, olumsuzluk anlamı ta ıyan ba laç 21 tane, onaylama anlamı ta ıyan ba laçlar 34 tane %7,29, özetleme anlamı ta ıyan ba laçlar 18 tane, peki tirme anlamı ta ıyanlar 51 tane, pi manlık anlamı ta ıyan ba laçlar 4 tane, sebep anlamı ta ıyan ba laçlar 15 tane, sıralama anlamı ta ıyan ba laçlar 22 tane, sonuç anlamı ta ıyan ba laçlar 69 tane %9,40, soru anlamı ta ıyan ba laçlar 18 tane, art anlamı ta ıyan ba laçlar 23 tane, a kınlık anlamı ta ıyan ba laçlar 15 tane, üsteleme anlamı ta ıyan ba laçlar 25 tane, varsayım anlamı ta ıyan ba laçlar 11 tane, yakla ma anlamı ta ıyan ba laçlar ise 3 tanedir.

ncelenen ba laçlarda görevlerine göre en çok kullanılanlar; açıklama, sonuç, olasılık ve peki tirmedir.

Cümle ba layıcıları bazen tekli kullanımı (ama, çünkü, velakin) bazen de ba ka ba laçlarla öbekte erek (ama fakat, çünkü niye) kullanımı tır. ki kelime ekinde öbekte erek kullanılanlar anlamlarından sıyrılarak yeni anlamlar kazanmı lardır.

Birtakım ba laçların kullanım alanı Türkiye Türkçesi ile aynı iken çalı mamız esnasında tespit etti imiz sadece Türkiye Türkçesi a ızlarında kullanılanlar da vardır. Ahiri, belleirim ki, beriyetden, beribenzer, bir yol, boyul, bu gale... ekinde kullanılan ba laçların sayısı 19'dur.

Bir ba laç birden fazla görevde kullanılabilir. Örne in ama; açıklama, ekleme, kar ıla tırma, pi manlık, sıralama gibi görevlerde kullanılmaktadır.

Ba laçların önemli bir bölümü ise kar ıdaki bir insana konu uyormu niteli inde olanlardır. Dolayısıyla bu ba laçların konu ma esnasında hazırlıksız bir ekinde olu tu u söylenebilir. Aslına bakarsan, bakalım, bak bakalım, nedir adı, neden dersin...

Asli görevi ba laç olan kelimeler cümlenin herhangi bir ögesi olamazlar. Ancak zarf görevli kelimeler cümle ba layıcısı olarak kullanıldı ı zaman zarf tümleci olarak kullanılırlar. Tür de i imine u rayarak ba laç olarak kullanılmaktadır. Aynı zamanda fiilimsiler de ba laç yapımında kullanılan bir di er dil birli idir. Fiilimsiler içerisinde ise zarf fiiller (-e, -rken, ...meden ...meden) ba laç yapımında di erlerine göre daha i lek bir yapıdadır.

Türkiye Türkçesinde oldukça sık bir ekinde kullanılan ba laçlar Türkiye Türkçesi a ızlarında kullanım sıklı nı, yaygınlı nı kaybetmi tir. Ve ba layıcısı Türkiye Türkçesi a ızlarında kullanım yaygınlı ı ve sıklı nı kaybetmi tir.





KI WINTER 2011 ~ SAYI NUMBER 3

---



## KISALTMALAR

- Alm.** : Almanca  
**Age.** : Adı geçen eser  
**Agm.** : Adı geçen makale  
**C** : Cilt  
**Fr.** : Fransızca  
**ng.** : İngilizce  
**Osm.** : Osmanlıca  
**S** : Sayı  
**s** : Sayfa  
**TDK** : Türk Dil Kurumu  
**Yay.** : Yayınları  
**ACA** : Acıpayam ve Çameli ( Denizli) İlçeleri A zı  
**AEA** : Ankara Evren İlçesi A zı  
**AKYA**: Akçada ve Yöresi A ızları  
**BYA** : Bartın ve Yöresi A ızları  
**BKA** : Bayat Köyleri A zı  
**DCCA**: Diyarbakır ili Çüngü ve Çermik A zı  
**DMA** : Divri i Merkez İlçe A zı  
**EDA** : Edirne li A ızları  
**EYA** : Eski ehir ve Yöresi A ızları  
**A** : scheidt ve hsaniye A zı  
**KSBA**: Karaman li Sarıveliler ve Ba yayla İlçeleri A zı  
**NEKYA**: Ni de li Elmalı Kasabası ve Yöresi A ızları  
**SKA** : Sarıcakaya A zı  
**HA** : uhut ve Yöresi A zı

## KAYNAKLAR

- ABAZ Ay e, **Çorum- skilip ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2004.
- ACARLAR Kevser, “mi Ekinin Türü Kullanılı ları”, **Türk Dili Dergisi**, A ustos, Ankara 1970, C: XXII, S. 227, s. 358-363
- ACER Fatih, **Yerköy ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2003.
- AKALIN Haluk ükrü, “Eski Anadolu Türkçesinde Çün, Çünkü, Çünkü Cümle Ba ı Edatlarıyla Kurulmu şim Cümleleri”, **IV. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri I** (24-29 Eylül 2000), TDK Yay., Ankara 2007, s. 59-65.
- AKALIN ükrü Haluk, “EAT’de Cümle Ba ı Edatlarıyla Kurulmu şim Cümleler”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1995, C. 1995/1, S. 518, s. 156-163.

- AKALIN İsmail Haluk, “Dede Korkut Kitabında Meger ile Kurulan Cümleler Üzerine”, **Uluslararası Dede Korkut Bilgi Örneği** (6-10 Ekim 1998), Konya 1998, s. 1-14.
- AKÇAM Murat, **Torul ve Kelkit Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 1999.
- AKÇATA Ahmet, **Çay Yörük A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 1996.
- AKÇAY Halit, **Sivashlı A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 1997.
- AKIN Lemi, Türkiye Türkçesinde Ba laçlar, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi 2004.
- AKSAN Do an, **Her Yönüyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim 1, 2, 3**, TDK Yay., Ankara 1980.
- AKSAN Do an, **Sözcük Türleri I**, TDK Yay., Ankara 1981.
- AKTA Tahsin, “Metin Olu umunda Ba laçların Yeri”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1994, C. 1994/1, S.505, s. 53-63.
- AKYOL Senem, **Manisa Merkez Kuzeybatı Köylerinin A ız Özellikleri**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi 2006.
- ALKAYA Ercan, **Kuzey Grubu Türk Lehçelerinde Edatlar**, Manas Yayıncılık, Elazı 2007.
- ALKAYA Ercan, “Eski Türkçede –qına Ekini Türk Lehçelerinde Ve Türkiye Türkçesi A ızlarındaki Kullanımı Üzerine”, **Turkish Studies**, Volume 3/4, S. 10, s. 77-101.
- ALTIND Deniz, **Kayseri li Gömürgen Kasabası A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2004.
- ARAT Re it Rahmeti, “Türkçede Kelime ve Eklerin Yapısı”, **Makaleler I**, TKAE Yayınları, Ankara 1987, s. 1047-1052.
- ARSLAN Sema, “Türkiye Türkçesinde Küçültme ve Peki tirme Kavramları ve –cık Eki Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 2002, S. 603, Mart, s. 224-228.
- ATABAY Ne e, vd., **Türkiye Türkçesinin Sözdizimi**, TDK Yayınları, Ankara 1981.
- ATALAY Besim, **Türk Dilinde Ekler ve Kökler**, TDK Yayınları, İstanbul 1942.
- ATAY Ayten, “Eski Türkçede ma / me Edatının Anadolu A ızlarındaki Kalıntısı”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 2002, S. 610, Ekim, s. 826-828.
- ATMACA Emine, **Korkuteli ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- AVCI Yusuf, **Amasya Aydınca A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi 2002.
- AYDIN Mehmet, “da / de Edatı ile İlgili Yayınlanmamı Bir Yazı Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, S. 574, Ekim 1999, s. 881-884.
- AYDIN Mehmet, **Aybastı A zı**, Yayınlanmamı Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul 1992.



- BA CI Hasan, **Sarıcakaya A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 1997.
- BALCI Naci, **Gönen ve Köyleri A ızlarının Ses ve ekil Özellikleri**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi 2000.
- BALCI Naci, “Hiç ve ne... ne... Üzerine” **Ça da Türk Dili**, S. 126, s. 11-15, Aralık.
- BALCI Naci, “Edat Ba lamında Sözcük Türlerine Yeni Bir Bakı ”, **Dil Dergisi**, S. 122 (Ekim-Aralık), s. 7-17.
- BANGUO LU Tahsin, **Anahatlarile Türk Grameri**, Dergâh Yay., stanbul 1940.
- BANGUO LU Tahsin, **Türkçenin Grameri**, TDK Yayınları, Ankara 2004.
- BARUTÇU-ÖZÖNDER Sema, “Türkçede Edat Kavramı”, **Türk Gramerinin Sorunları Toplantısı I** (22-23 Ekim 1993), TDK Yayınları, Ankara 1995, s. 73-74.
- BA DA Cahit, **Akçada Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, nönü Üniversitesi 1992, Malatya.
- BA TÜRK Mehmet, “Ama Ba lacına leti imsel Sözcelem Açından Bir Bakı ”, **Ça da Türk Dili**, S. 34, s. 22-25, A ustos
- BAYDAR Arzu Ertane, “+ki Eki Üzerine”, **TDK Yay., TDAY-Belleten 2004/II**, Ankara, s. 31-48.
- BAYRAKTAR Fatma Sibel, **Kayseri Merkez İçe A zı**, Yayınlanmamı Doktora Tezi, Trakya Üniversitesi 2000.
- B LGEG L Kaya, **Türkçe Dilbilgisi**, Dergah Yay., stanbul 1982.
- B LG N Muhittin, **Anlamdan Anlatıma Türkçemiz**, Kültür Bakanlığı ı Yay., Ankara 2002.
- BOZKURT Fuat, **Türkiye Türkçesi**, Cem Yay., stanbul 1995.
- BURAN Ahmet, **Keban, Keban, Baskil ve A ın Yöresi A ızları**, TDK Yay., Ankara 1997.
- BURAN Ahmet, “-ık Ekinin Anadolu A ızlarında Kullanılı ı”, TDK Yay., **TDAY Belleten**, Yay., Ankara 1999, s. 11-18.
- BURAN Ahmet, **Anadolu A ızlarında sim Cekim (Hal) Ekleri**, TDK Yay., Ankara 1996.
- BURAN Ahmet, “Türkçede Kelimelerin Ekle mesi ve Eklerin Kökeni”, **3. Uluslar Arası Türk Dili Kurultayı 1996**, TDK Yay., Ankara, s. 207-214.
- Buran Ahmet, **Makaleler**, (Haz. : Ercan Alkaya, S. Kaan Yalçın, Murat engül), Turkish Studies Yay., Birinci Baskı, Ankara 2008.
- BURAN Ahmet-ALKAYA Ercan, **Ça da Türk Lehçeleri**, Akça Yay., Ankara 2001.
- BURAN Ahmet- LHAN Nadir, **Elazı Yöresi Söz Varlı ı**, TDK Yay., Ankara 2008.
- BÜLBÜL Gülfiye, **Bahkesir Bigadiç A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Bahkesir Üniversitesi 2007.

- BÜYÜKAKKA Ahmet, **Ni de ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1996.
- CAFERO LU Ahmet, “Konya linin Ermenek A zı”, **TDK Yay., TDAY B.**, Ankara 1972, s. 1- 16.
- CAFERO LU Ahmet, **Anadolu A ızlarından Toplamalar**, TDK Yay., Ankara 1994.
- CAFERO LU Ahmet, **Anadolu Dialektolojisi Üzerine Malzeme I. Balıkesir, Manisa, Afyonkarahisar, sparta, Aydın, zmir, Burdur, Antalya, Mu Ja, Denizli, Kütahya Vilayetleri A ızları**, TDK Yay., Ankara 1994.
- CAFERO LU Ahmet, **Anadolu Dialektolojisi Üzerine Malzeme II. Oyunlar, Tekerlemeler, Yanılmaçlar ve Oyun İstihlaları-Konya, sparta, Burdur, Kayseri, Çorum, Ni de Vilayetleri Oyunları**, TDK Yay., Ankara 1994.
- CAFERO LU Ahmet, **Anadolu lleri A ızlarından Derlemeler**, TDK Yay., Ankara 1995.
- CAFERO LU Ahmet, **Orta Anadolu A ızlarından Derlemeler Ni de, Kayseri, Kır ehir, Yozgat, Ankara vilayetleri ile Af ar, Saçkaralı ve Karakoyunlu Uruklarının A ızları**, TDK Yay., Ankara 1995
- CEM LO LU smet, “Eski Anadolu Türkçesi Söz Diziminde Çün’lü Cümleler”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1999, C. 1994/1, S. 510, s. 409-513.
- CENG Z Murat, **Saimbeyli (Adana) A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Elazı 1998.
- CEYLAN Nazife, **Haldun Taner’in Öykülerinde Cümle Ba layan Ba laçlar**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi 2005.
- CIKIA Marika, “Peki tirilmi Kelimeler Türk Dilinde” **IV. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri I**, (24-29 Eylül 2000), TDK Yay., Ankara 2007, s. 291-299.
- C N Ali, “Hayır Kelimesi ve Türkçede Kullanılı ı Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 2000, C. 2000/2, S. 582, Temmuz, s. 39-49.
- ÇA ATAY Saadet, “Türkçede ki>erki”, TDK Yay., **TDAY-B.**, Ankara 1988, s. 245-250.
- ÇEL K Mehmet, “da’nın levleri” **Dilbilim Ara tırmaları**, Simurg Yayınları, Ankara 1999, s. 25-32.
- Ç FTÇ Musa, “Tanzimat Dönemi ve Günümüz Romanlarında Cümle Ba layıcı, Ba laçların levleri ve Kullanım Sıklıkları”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 2007, C. XCIII, S. 662, s. 147-161.
- ÇOLAKO LU Bülent Kahraman, **Trabzon A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Ni de Üniversitesi 2003.
- DEL CE H. brahim, **Türkçe Sözdizimi**, 2. Baskı, Kitabevi Yayınları, stanbul 2003.
- DEL CEO LU Fatma, **Gesi, A ırnas, Mimarsinan ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2002.
- DEM R Necati, **Ordu li ve Yöresi A ızlarından Derlemeler**, TDK. Yay., Ankara 2001.
- DEM R Necati – en Ülker, **Sivas li ve Yöresi A ızları**, Gazi Kitabevi, Ankara 2006.



- DEM R Necati-Özkan Aydo du, **Giresun lli ve Yöresi A ızları**, Giresun Valili i Yay.,Giresun 2009.
- DEM R Nurettin – Yılmaz Emin, **Türk Dili El Kitabı**, Grafiker Yayınları, Ankara 2003.
- DEM R Nurettin, “Türkçede Vurgu, Türk Gramerinin Sorunları”, **TDK Yay.**, 22 Mart 2002, Ankara 2002.
- DEM RAY, Erdiñ, **Kepsut İçesi ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Ni de Üniversitesi 2003.
- DEM RAY Kemal, “Edatlar Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1968, C. XVIII, Nisan, S. 199, s.13-15.
- DEM RAY Kemal, “de Ba lacı”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1974, C. XXX, S. 271, s. 933-935.
- DEM RAY Kemal, **Temel Dilbilgisi**, nkılap Yayınevi, stanbul 1984.
- DEM RCAN Ömer, “Türkiye Türkçesinde Vurgulama ve Odaklama”, **TDK Yay.**, **TDAY-B**, Ankara 1978-79, s. 157-163.
- DEM RCAN Ömer,“Türkçede Ba lam levleri ve Ba layıcılar”, **Türk Dilbilim Konferansı Bildirileri**, 9-10 A ustos 1984, Bo aziçi Üniversitesi Yayınları, s. 31-48.
- DEM RCAN Ömer, **Türkiye Türkçesinde Kök-Ek Bile meleri**, 2. Basım, Papatya Yayıncılık, stanbul 2005.
- DENY Jean, **Türk Dili Grameri (Osmanlı Lehçesi)**, (Çev. :A. U. Elöve), Maarif Matbaası, stanbul 1941.
- DENY Jean, **Türk Dili Gramerinin Temel Kuralları**, (Çev. : Oytun ahin), TDK Yay.,Ankara 2004.
- DER N smail, **Acıpayam ve Çameli (Denizli) İçeleri A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 1995.
- Derleme Sözlü ü**, Türk Dil Kurumu Yay., Türk Tarih Kurumu Basımevi, C.12
- DEVELL O LU Ferit, **Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lugat**, Aydın Yayınevi, Ankara 1984.
- D NAR Talat, **Ba makçı ve Dazkırı A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 2006.
- D ZDARO LU Hikmet, **Tümcebilgisi**, TDK Yayınları, Kalite Basımevi, Ankara 1976.
- DOBUR Battal, **Kadirli A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya 2002.
- DO AN Gürkan, “Ama Ba lacına Edim Bilimsel Bir Bakı ”, **Dilbilim Ara tırmaları**, Hitit Yay., Ankara 1994, s. 195-205.
- DO AN brahim, **Bünyan ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1991.
- DO AN aban, **Sivas Merkez İçe ve Köyleri A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi 2001.

- DÜLGER Ersan, **Banaz İçesi A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 2007.
- EBUZZ YA Tevfik, **Ne Edatı Neyfi Hakkında Tettebbuat**, stanbul 1909
- ECKMAN Janos, **Ça atayca El Kitabı**, (Çev. : Günay Karaa aç), Akça Yayınları, Ankara 2005.
- ECKMAN Janos, “Ça ataycada Yardımcı Cümleler”, **TDK Yay., TDAY-B**, Ankara 1959, s. 27-58.
- ED SKUN Haydar, **Türk Dilbilgisi**, Remzi Kitabevi, stanbul 1988.
- ELGÜN Abdullah, **Akkı la ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1993.
- ELÖVE Ali Ulvi, “da/de Üzerine Bazı Dü ünceler”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1958, S. 81, s. 454-456.
- ELÖVSET Abdullayev, Z., Türk Dillerinde Ba ımlı Birle ik Cümlelerin Evrimi Üzerine, **Bilimsel Bildiriler**, TDK Yay., Ankara 1952, s. 519-523
- EMRE A. Cevat, “Türkçede Cümle”, **TDK Yay., TDAY-B.**, Ankara 1954, s. 105-180.
- EMRE A. Cevat, **Türk Dilbilgisi**, Cumhuriyet Matbaası, stanbul, 1940.
- EMRE Ali Ozan, ne...ne... Ba lacının Kullanımı Konusunda Tahir Balcı'nın Yanılıgısı Var, **Ça da Türk Dili**, S. 130, s. 20-23, Aralık



FERAH Aysel, “Dü ünçe ve Bilgi Yapılarının Olu umu Açısından Zarf ve Edatlar”, **V. Uluslararası Türk Dili Kurultayı, Bildiriler I**, (20-26 Eylül 2004), TDK Yay., Ankara 2004, s. 1159-1196.

GABA N A. Von, **Eski Türkçenin Grameri**, (Çev. : Mehmet Akalın), TDK Yay.,Ankara 1988.

GAL P Güner, “Türkiye’de Kelime Etimolojisi Üzerine Yayımlanan Makalelere Dair Bir Bibliyografya Denemesi”, **Türklük Bilgisi Ara tırmaları**, Vol. 30/II, 2006 Ankara 2006.

GECE K. Mehmet, “Türkiye Türkçesinde Ba lı Cümle”, **Türk Dili Dergisi**, Ekim, C: 1998/II, S: 562, Ankara, s. 332-339

GED ZL Mehmet, **Kavaklıdere ve Yöresi A zı**, Yayımlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Mu la Üniversitesi 1999.

GEMALMAZ Efrasiyap, **Erzurum li A ızları I, II, III**, TDK Yayınları, Ankara 1995.

GENCAN T. Nejat, “Ne...Ne Ba lacı Üzerine”, **Türk Dili Dergisi C. XXI**, S. 220, Ankara 1970, s. 264-271.

GENCAN T. Nejat, “Edat Tümleçleri”, **Türk Dili Dergisi**, Eylül, C. XVI, S. 192, Ankara 1967, s. 907-911.

GENCAN T. Nejat, “Edatlar ve Edat Tümleçleri”, **Türk Dili Dergisi**, Mart, C. XVII, S. 198, Ankara 1968, s. 680-684

GENCAN T. Nejat, **Dilbilgisi**, TDK Yay., stanbul 1971.

GÖ Ü Be ir, “Türkçede Cümlemsilerin Kurulu u Ve Temel Cümleci e Ba lanma ekiller”, **TDK Yayınları, TDAY-B**, Ankara 1969, s. 89-142.

GÖKÇUR Engin, **Van ve Merkez Köyleri A ızları**, Yayımlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi 2006.

GÖNEN Mehmet Emin, **Van Gölü Kuzey Havzası A ızları**, Dicle Üniversitesi 2003.

GRÖNBECH K., **Türkçenin Yapısı**, (Çev. : Mehmet Akalın), TDK Yay.,, Ankara 1995.

GUVC Keziban, **Kayseri- ncesu lçesi Suba ı Köyü A**



- GÜLENSOY Tuncer-ALKAYA, Ercan, **Türkiye Türkçesi A ızları Bibliyografyası**, Akça Yay., Ankara 2003.
- GÜLSEREN Cemil, **Malatya li A ızları**, TDK Yay., Ankara 2000.
- GÜLSEV N Gürer, **Eski Anadolu Türkçesinde Ekler**, TDK Yay., Ankara 1997.
- GÜLSEV N Gürer, **U ak li A ızları**, TDK Yay., Ankara 2002.
- GÜLSEV N Gürer, “Türkçede ‘Sıra Dışı Ekler ve Eklerin Tasnif-Tanımlama Sorunu Üzerine”, **Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri I**, (20-26 Eylül 2004), TDK Yay., Ankara 2004, s. 1267-1283.
- GÜNAY Turgut, **Rize li A ızları**, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1978.
- GÜNAY Esra Gülin, **Adıyaman-Merkez, Kahta, Gerger, Samsat Yöresi A ızı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi 2008.
- Güncel Türkçe Sözlük, [www.tdk.gov.tr/bts](http://www.tdk.gov.tr/bts)
- GÜNE Sezai, **Türk Dili ve Anlatım Bilgisi**, Dokuz Eylül Üniversitesi. RektörlükMatbaası, zmir 1999.
- GÜN EN Ahmet, “Eski Türkçe (Köktürkçe)’nin Cümle Yapısı Ve Tahlili”, **Tuncer Gülensoy Arma anı**, Bizim Gençlik Yayınları, Kayseri 1995, s. 229-241.
- GÜN EN Ahmet, **Kır ehir ve Yöresi A ızları**, (nceleme-Metinler-Sözlük), TDK Yay., Ankara 2000.
- GÜRSOY Naskali Emine, **Türk Dünyası Gramer Terimleri Kılavuzu**, TDK Yayınları, Ankara 1997.
- HACIEM NO LU Necmettin, “Da/de Edatı Hakkında”, **Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi**, Ankara 1968, C.XVI, s. 81-100
- HACIEM NO LU Necmettin, **Türk Dilinde Edatlar**, M. E. B. Yayınları, İstanbul 1984.
- HACIEM NO LU Necmettin, “Türk Dilinin Mantık Sistemi ve Kelime Aileleri”, **Türk Kültürü Ara tırmaları** (M. Ergin Arma anı), Yıl: XXVIII/1-2, Ankara 1992, s. 179-195.
- HA M Ahmet, **Hassa A ızı ncelemesi**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, YüzüncüYıl Üniversitesi 2001.
- HAT PO LU Vecihe, “Kelime Grupları ve Kuralları”, **TDK Yay., TDAY-B**, Ankara 1964, s. 203-264.
- HENG RMEN Mehmet, **Türkçe Dilbilgisi**, Engin Yayınevi, 3. Baskı, Ankara 1998.
- HÜNERL Bülent, **Kırklareli Babaeski Merkez İçesi ve Köyleri A ız ncelemesi**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi, Edirne 2006.
- LASLAN Özlem, **Adana li Yüre ir ve Yöresi Göçmen A ızı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2005.
- LASLAN Ümit, **Yozgat-Çandır A ızı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2006.
- LHAN Nadir Türkçede Ek+Kök/Kök+Ek Kayna masıyla Ortaya Çıkan Ekler, **Turkish Studies**, Volume 4/8 Fall, s. 1572-1594
- mla Kılavuzu (2005), Türk Dil Kurumu Yay., Ankara

- CANO LU İknur Bayrak, **Eldivan İçesi (Çankırı) A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 2007.
- JOHANSAN Lars, “Füilimsi Önermelerinin Görevleri Üzerine”, **Bilimsel Bildiriler I 1972**, s. 527-529.
- KALAY Emin, **Edirne li A ızları**, TDK Yay., Ankara 1998.
- KALAY Emin, **Edirne li Havsa İçesi ve Köyleri A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi 1990.
- KANTARCI rfan, “Diye Kelimesi Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1957, S. 168, Mayıs, s. 661 662.
- KARAA AÇ Günay, **Türkçenin Söz Dizimi**, Kesit Yay., stanbul 2009.
- KARADA Sibel, **Dalaman A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Mu la Üniversitesi 2001.
- KARAHAN Leylâ, “Türkçede Birle ik Cümle Problemi”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1994, Ocak 1994, C:1994/I, S: 505, s. 19-23.
- KARAHAN Leylâ, **Türkçede Söz Dizimi (Cümle Tahlilleri)**, Akça Yay., Ankara 1995.
- KARAHAN Leylâ, **Anadolu A ızlarının Sınıflandırılması**, TDK Yay., Ankara 1996.
- KARAHAN Leylâ, **Sonra Önce Kelimelerinin Edat Kategorisi çerisindeki Durumu, Uluslararası Türklük Ara tırmaları Sempozyumu (25-27 Nisan 2007)**, Erzurum, Dil Ara tırmaları, Sayı 1, Ankara 2007, s. 39-48
- KARAMAN Sevgi, **Çiçekda ı ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1997.
- KARAÖRS Metin, **Türk Lehçelerinde Kar ıla tırmalı ekil ve Cümle Bilgisi (Cümle Tahlilleri)**, Akça Yay., Ankara 2005.
- KARASAKALO LU Nuri, **Aydın Merkez A zı**, Yayınlanmamı Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi 2005.
- KARATEK N Selami, **Ni de li-Elmalı Kasabası ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Ni de Üniversitesi 2003.
- KAYNAK Oya, “Türkçede Ba laçlar”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1969, C. XIX, S. 209, s. 697-705.
- KAYNAK Oya, **Türkiye Türkçesinde Biçimbirimler**, TDK Yayınları, Ankara 1979.
- KELE rfan, **abanözü Yöresi A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 1986.
- KILIÇ Mine, **Kahramanmara Merkez A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmara Sütçü mam Üniversitesi 2001.
- KIRLI Ali, **Ula ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1994.
- K BAR Osman, **Biga Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, On Sekiz Mart Üniversitesi 1998.

- K REM T Mehmet, **Yapraklı İleşi (Çankırı) A ızı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 1986.
- KOCAMAN Ahmet, “Dilde Ba lama ve Anlam li kileri Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1979, C.XXXIX, S. 332, s. 397-401.
- KOÇ Nurettin, **Yeni Dilbilgisi**, nkilap Kitabevi, stanbul 1990.
- KONONOV A. N., “Türkçede Birle ik Cümle Problemi”, **TDK Bilimsel Bildiriler**, TDK Yay., Ankara 1957, s. 179.
- KORA Hikmet, **Karaman ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1992.
- KORKMAZ Zeynep, “Anadolu A ızlarının Etnik Yapı ile li kisi Sorunu”, **TDK Yay., TDAY-B.**, Ankara 1971, s. 21-32
- KORKMAZ Zeynep, “Türkçede Ek Yı ılması Olaylarının Meydana Geli i Üzerine”, **TDK Yay., TDAY-B. 1960**, Ankara 1960, s. 173-180.
- KORKMAZ Zeynep, “Türkiye Türkçesinin ki Ba lacı, ki üphe Edatı Arasındaki Yapı ve Görev Ayrılı ı”, **Türk Dili Üzerine Ara tırmalar**, C: I, TDK Yayınları, Ankara 1961, s.620-624.
- KORKMAZ Zeynep, **Bartın ve Yöresi A ızları**, TDK Yay., Ankara 1994.
- KORKMAZ Zeynep, **Güney-Batı Anadolu A ızları**, TDK Yay., Ankara 1994.
- KORKMAZ Zeynep, **Nev ehir ve Yöresi A ızları**, TDK Yay., Ankara 1994.
- KORKMAZ Zeynep, “Türkçede ok/ök Kuvvetlendirme (intensivum) Edatı Üzerine”, **Türk Dili Üzerine Ara tırmalar**, Birinci Cilt, TDK Yay., Ankara 1995, s. 98-109.
- KORKMAZ Zeynep, “Türkiye Türkçesinde Edat”, **Türk Gramerinin Sorunları II**, TDK Yay., Ankara 1999, s. 419-420.
- KORKMAZ Zeynep, “Türkçede Edat Konusu ve Gramerlerimizde Bu Konu ile İlgili Sınıflandırma Sorunu”, **Hasan Eren Arma anı**, TDK Yay., Ankara 2000, s. 226-236.
- KORKMAZ Zeynep, **Gramer Terimleri Sözlü ü**, TDK Yay., Ankara 2003.
- KORKMAZ Zeynep, “Ba laçlar ve Türkiye Türkçesindeki Olu umları”, **IV. Uluslar arası Türk Dili Kurultayı Bildirileri II**, (24-29 Eylül 2000), TDK Yay., Ankara 2007, s. 1083-1090.
- KORKMAZ Zeynep, **Türkiye Türkçesinin Grameri ( ekil Bilgisi)**, TDK Yay., Ankara 2007.
- KORKMAZ Zeynep vd., **Türk Dili Kompozisyon Bilgileri**, Yüksekö retim Matbaası, Ankara 1990.
- KORKMAZLAR Alaaddin, **Talas ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1991.
- KUYUMCU Osman, **Türkçenin Hem in A ızı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi 2006.
- KÜÇÜK Sabahattin, “Türkçede üphe Bildiren “ki” Edatı Üzerine”, **Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, Elazı 1981, C. 3, S. 1, s. 139-146.



KÜÇÜKASLAN Cihat, **Sakarya**

- N ANYAN Sevan, **Sözlerin Soyaacı Ça da Türkçenin Etimolojik Sözlüğü**, Adam Yay., Ankara 2003.
- ORAN Erife, **Elazığlı Aızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Elazığ 2000.
- OLCAY Selahattin, **Doğu Trakya Yerli Aızları**, TDK Yay., Ankara 1995.
- OLCAY Selahattin, **Erzurum Aızları**, TDK Yay, Ankara 1995.
- ORUÇ Birsnel, **Ouz Grubunda Edatlar**, İstanbul Üniversitesi, Yayınlanmamı Doktora Tezi, İstanbul 1994.
- ORUÇ Birsnel, "Türkiye Türkçesinde Kullanılan Çekim Edatları Üzerine Görülen Farklılıklarından Kaynaklanan Problemler", **Türk Gramerinin Sorunları II**, TDK Yay., 1, Ankara 1999, s. 421-430.
- OYAR Ahmet, **Salihli İçesi ve Köyleri Aızlarından Derlemeler**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi 1998.
- ÖÇALAN Muharrem, **Sakarya li Aızları**, Yayınlanmamı Doktora, Erciyes Üniversitesi 2004.
- ÖKÜZCÜ İbrahim, **Türkçede Cümle Baılayıcıları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 1989.
- ÖNER Mustafa, "Türkçede Soru ve Belirsizlik", **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1998, S. 557 Mayıs-1998, s.401-411.
- ÖNER Mustafa, "Edatların Karşılaştırma ve Sınırlandırma Baılantıları", **TDK Yay., TDAY-B.**, 1999/ I-II, Ankara 2003, s. 147-157.
- ÖRNEKKOL Fatih, **Emirdağ Aızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 2006.
- ÖRÜNDÜ Fuat, **Trabzon ve Yöresi Aızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi 2001.
- ÖZCAN Aynur, "Özbek ve Türkiye Türkçesinde Olasılık-Tahmin Bildiren Modal Sözcükler", **V. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri II**, 20-26 Eylül 2004, TDK Yay., Ankara 2004, s. 2253-2264.
- ÖZÇELİK Sadettin, **Urfa Merkez Aızları**, TDK Yay., Ankara 1997.
- ÖZÇELİK Sadettin, "Türkiye Türkçesinde Cümle Baı Edatlarının Anlam Fonksiyonları Üzerine", **IV. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri II**, (24-29 Eylül 2000), TDK Yay., Ankara 2007, s. 1329-1336.
- ÖZÇELİK Sadettin-BOZ Erdoğan, **Diyarbakır li Çüngü ve Çermik Yöresi Aızları**, TDK Yay., Ankara 2001
- ÖZDEN Muharrem, **Bilecik li, Söğüt İçesi ve Köyleri Aız Araştırması**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi 2000.
- ÖZER Osman, **Karlıova ve Yöresi Aızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi 1990.
- ÖZİK Sevi, **Muğla li Aızlarının Türkmen Türkçesi Aızlarıyla Karşılaştırılması**, Ege Üniversitesi 2007.



ÖZKAN brahim Ethem, **Ardanuç ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi1994.

ÖZKAN brahim, **Sandıklı ve Yöresi A ız Özellikleri**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 2001.

ÖZKAN M. – ES N O. – TÖREN H., **Yüksek Ö retimde Türk Dili Yazılı ve Sözlü Anlatım**, Filiz Kitabevi, stanbul 2001.

ÖZKAN Mustafa, “Eski Türkiye Türkçesinde ki/kim Ba laçlarının Kullanılı ı Üzerine”, **IV. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri II**, (24-29 Eylül 2000), TDK Yay., Ankara 2007, s. 1405-1416.

ÖZKAN Mustafa–SEV NÇL Veysi, **Türkiye Türkçesi Söz Dizimi (Kelime Çözümlemeli)**, Akademik Kitaplar, stanbul 2009.

ÖZMEN Mehmet, “Da/De Ba lama ve Kuvvetlendirme Edatının Türeyi i”, **Selçuk Üniversitesi Fen-Ed. Fak. Dergisi**, Konya 1987, S. 4, s. 73-79.

ÖZMEN Mehmet, “Türkçede De il Kelimesi ve Anlamları”, **TDK Yay., TDAY-B. 1995**, TDK Yayınları, Ankara 1997, s. 315-368.

ÖZMEN eyda, **Mu -Merkez A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans, Fırat Üniversitesi 2007.

ÖZÖNDER Barutçu Sema, Türkçede Edat Kavramı, **Türk Gramerinin Sorunları Toplantısı (22-23 Ekim 1993)**, Ankara 1995.

ÖZTÜRK rfan, **Adilcevaz A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi 2001.

PAÇACIO LU Burhan, **Sivas lbeyli A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 1987.

PEHL VAN Serkan, **Rize li Hem in A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 2002.

P LANCI Hülya, **Eski ehir ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1991.

POLAT Fadime, **av at ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2000.

SA IR Mukim, **Erzincan ve Yöresi A ızları**, TDK Yay., Ankara 1995.

SAN Sabri Özcan, **Gümü hane Kültür Ara tırmaları ve Yöre A ızları**, Kültür Bakanlığı ı Yay., Ankara 1990.

SARIYILDIZ Nurettin, **Bo azlıyan ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1996.

SAVRAN Hülya, “Birle ik Cümle Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1999, Nisan, C: 1999/I, S: 568, s. 325-330

SAVRAN Hülya, “Eski Türkiye Türkçesinde Kim Ba laçlı Yardımcı Cümleler”, **TDK Yay., TDAY-B**, Ankara 2003, C. I-II, S. 42, s. 225-238.

ŞÇERBEK A. M, “Tarih Bakımından Türkçe Kelimelerin ekil Yapısı”, **TDK Yay., TDAY-B**. 1994, TDK Yayınları, Ankara 1996, s. 123-130.

- S N N AN Ahmet Turan, **Akçada , Do an ehir ve Darende A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi 1992.
- SOLMAZ Erhan, **Bolvadin, Çay ve Çobanlar A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 2007.
- AH N Eda, **Bayat Merkez A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 1999.
- AH N Hatice, “Var ve Yok Kelimeleri Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1999, Nisan, S. 568, s. 312-323.
- AH N Hatice, “Evet ve Hayır Kelimeleri Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, S. 593, Mayıs 2001, s. 528-535.
- A TIM Zafer, **Arıcak (Elazı ) ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi 2003.
- ENY T Yavuz, **Sultanda ı A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 2006.
- ER FO LU Yasin, “Kırgız Türkçesi A ızlarındaki “da” Edatı Üzerine”, **Türk Dünyası Ara tırmaları**, (Prof. Dr. Fahrettin Kırzıo lu’na Arma an), S. 134, Mart-Nisan 2003, TÜDAV Yayınları, s. 165-167.
- M EK Rasim, **Örneklerle Türkçe Söz Dizimi**, Kuzey Gazetecilik Matbaacılık ve Ambalaj Sanayi A. . 1987.
- TA Pınar, **arkı la ve Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2006.
- TEKDAL smail, **Sakarya li Kaynarca İçesi A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi 2001.
- TEK N inasi, “Uygurcada Yardımcı Cümleler Üzerine Bir Deneme”, **TDK Yay., TDAY-B.**, Ankara 1965, s. 35-63.
- TEK N Talat, “da/de Ba layıcısının Türeyi i”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1958, C. VII, S. 78, s. 276- 277.
- TEK N Talat, “daha Zarfı ve da/de Edatı Hakkında”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1958, C. VII, S. 83, s. 560-562.
- TEK N Talat, “Nite – Nitekim” **Türk Dili Dergisi**, Nisan Ankara 1959, S. 91, s. 413,.
- TEK N Talat, “Olumsuzluk eki –ma/-me’nin Etimolojisi”, **Makaleler** (Yay. : Emine Yılmaz-Nurettin Demir) Ankara 2003, s. 247-252.
- T KEN Kamil, “E. A. T’de Edatlarla Kurulan Zarf Fiillerin fade ve levleri”, **TDK Yay., TDAY-B.**, Ankara 1997, s. 397-429
- TOK Turgut, **Denizli li Güney ve Güneybatı Bölgesi A ızları**, Pamukkale Üniversitesi 2002.
- TOKATLI Suzan, Anadolu A ızlarında Ki ba lama Edatıyla Kurulan Yardımcı Cümleler, **Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, Sayı: 21 Yıl : 2006/2 (453-465 s.)

TOKATLI Suzan, “Eski Anadolu Türkçesi Metinlerinde “Ki”, “Kim” Ba lama Edatı ve Igi Zamirinin Zaman ve Kip Eklerine Yükledi i Görevler”, **Gazi Üniversitesi Kır ehir E itim Fakültesi Dergisi** 2005, C. 6, S. 1, s. 133-148.

TOPALO LU Ahmet, **Dil Bilgisi Terimleri Sözlü ü**, Ötüken Yay., stanbul 1989.

TOPBA Seyhun-ÖZCAN Hülya, “Anlatılarda Ba laç kullanımı Normal Çocuklar ve Özel E itim Gereksinimli Ö renciler Arasında Bir Kar ıla tırma”, IX. Dilbilim Kurultayı 25-27 Mayıs 1995, Abant zzet Baysal Üniversitesi Yay s. 82-96

TORUN Yeter, Türkiye Türkçesinde Tekrarlı Ba laçların Olu turdu u Ba lama Gruplarının Sözdizimindeki Kullanımları Üzerine, **Ç. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi** 2007, C. 16, S. 2, s. 503-510

TÜRED Kerim, **Karaman li Sarıveliler ve Ba yayla lçeleri A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi 2002.

**Türk Gramerinin Sorunları Toplantısı I**, (22-23 Ekim 1993), TDK Yay., Ankara 1995,.

**Türk Gramerinin Sorunları Toplantısı II**, (26 Mart 1994 – 17 Nisan 1998), TDK Yay., Ankara 1999,

TÜRK Vahit, Türkçede sim ve Fiil Olarak Ortak Kullanılan Bazı Kelimeler Üzerine” **3. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri** (1996), TDK Yay., s. 1165-1173.

**Türkiye Türkçesi A ızları Sözlü ü**, www.tdkterim.gov.tr/ttas.

UYSAL Bilal, **Dinar ve Evciler Yöresi A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi 2007.

ÜMÜT Adem, **Yozgat Sorgun lçesi A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 2006.

ÜNLÜ emsettin, “Ve Sözcü ü”, **Türk Dili Dergisi**, C. 26, S. 251, s. 521-523. Ankara 1972.

ÜRÜN Kazım Ahmet, **Arapçada Ba laçlar**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi 1989.

ÜSTÜNER Ahat, **Türkçede Peki tırme**, Fırat Üniversitesi Basımevi, Elazı 2003.

ÜSTÜNOVA Kerime, Ama'nın levleri, **Uluda Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi** (2006/1) S. 10, s. 79-92

VARDAR Berke , **Dilbilim Terimleri Sözlü ü**, Multilingual Yay., stanbul 2002.

YA CI İlyas, **Devrez Vadisi A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 1986.

YAMAN Ertu rul, “Türkiye Türkçesi ve Özbek Türkçesinde “mi” Soru Ekinin Kullanılı ır”, **Türk Dili Dergisi**, S. 526, Ekim 1995, s. 1113-1120.

YAMAN Ertu rul, “Özbek Türkçesinde Edatların Yapıları ve Kullanımları”, **V. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri II**, (20-26 Eylül 2004), TDK Yay., Ankara 2004, s. 3155-3162.

YAPA Zafer, **Japonca Ba laçlar ile Türkçe Ba laçlar Arasında Anlambilim açısından Bir Kar ıla tırma**, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Ankara 1995.



YAVUZ Serdar, **Karakeçili A zı (Kırıkkale)**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi 2003.

YAZICI Hüseyin, **Arapçada Ba laçlar**, Da arcık Yay., stanbul 1998.

YAZICI Serdar, **Dört yol A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi 2006.

YE LOK Veli Sava , **Divri i Merkez İçe A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 1999.

YENER Cemil, “Antakya A zı Üzerine”, **Türk Dili Dergisi**, Ankara 1990, C. 4, S. 21, s. 34-38.

YE LKAYA Mehmet, **Gerger Merkez ve Köyleri A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi 2007.

YE LÖZ Zafer, **Nev ehir li Ürgüp ve Avanos Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 1993.

YILDIRIM Ay e, **Ni de li çmeli Kasabası A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi 2004.

YILDIRIM Faruk, **Çukurova A ızları -Adana ve Osmaniye A ızları**, Yayınlanmamı Doktora Tezi, Çukurova Üniversitesi 1999.

YILDIRIM Mehmet, **Ankara Beypazarı İçesi A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi 2007.

YILDIRIM Ünal, **Ayrancı (Karaman) Yöresi A ızları**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi 2007.

YILMAZ Mehmet, **scehisar ve hسانیye A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 2006.

YÜCE Nuri, “Bazı Nadir Sözcükler Ve lginç Bir Ek Üzerine”, **V. Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri II**, (20-26 Eylül 2004), TDK Yay., Ankara 2004, s. 3275-3298.

ZEYBEK Fatih Süleyman, **Bayat Köyleri A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 2008.

ZEYBEK Harun, **Sinanpa a A zı**, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi 2007.